

УДК 340.68

## Искусственный интеллект в юриспруденции: анализ возможностей и ограничений

Виндигева Марианна Русланбековна, магистрант, Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова, mariannavindizheva@mail.ru

В статье рассматриваются возможности и ограничения использования искусственного интеллекта (ИИ) в юридической сфере. Анализируются перспективы автоматизации рутинных задач, ускорения юридических процессов и повышения доступности правосудия. Особое внимание уделяется этическим и правовым аспектам применения ИИ, включая вопросы ответственности, беспристрастности и защиты данных. Также оценивается влияние ИИ на развитие правовой профессии и перспективы его дальнейшего внедрения в юриспруденцию.

Ключевые слова: искусственный интеллект, машинное обучение, право, юриспруденция.

В последние десятилетия искусственный интеллект (ИИ) прочно вошел в нашу жизнь, затронув множество сфер, включая юриспруденцию. Благодаря развитию таких технологий, как машинное обучение, обработка естественного языка и анализ больших данных, ИИ открывает новые возможности для применения в правовой практике.

Актуальность этой темы объясняется несколькими причинами. Во-первых, ИИ способен значительно повысить эффективность юридической работы, автоматизируя рутинные процессы: анализ документов, поиск судебных прецедентов и даже составление юридических заключений. Во-вторых, он может сделать правосудие более доступным, предоставляя людям возможность получать юридическую помощь и консультации в более удобной форме. Однако, несмотря на очевидные преимущества, использование ИИ в юриспруденции сопряжено с рядом проблем. Среди них — вопросы конфиденциальности данных, риск предвзятости алгоритмов и недостаточная прозрачность в принятии решений. Эти вызовы требуют глубокого анализа и разработки четких правовых норм, чтобы использование ИИ было не только эффективным, но и безопасным, а также этичным.

Цель данного исследования — определить возможности и ограничения применения ИИ в юридической практике, а также проанализировать его влияние на правоприменение и правосознание. Для этого необходимо рассмотреть как положительные, так и отрицательные стороны использования ИИ в правовой сфере, выявить существующие риски и предложить пути их устранения.

Методология исследования включает теоретический и практический подходы. В теоретической части будет проведен анализ научной литературы, включая статьи, монографии и нормативные акты, посвященные применению ИИ в юриспруденции. Практическая часть будет основана на изучении реальных кейсов, где ИИ уже используется в юридической практике. Это позволит выделить успешные примеры, а также случаи, когда применение ИИ привело к нежелательным последствиям.

Таким образом, данное исследование направлено на формирование комплексного понимания роли ИИ в юриспруденции. Это важно не только для оценки текущих возможностей и ограничений, но и для разработки рекомендаций, которые помогут адаптировать правовую систему к условиям цифровой эпохи.

В условиях стремительного технологического прогресса важно не только обновлять правовые нормы, но и обеспечивать защиту прав и свобод граждан, что остается одной из ключевых задач современного общества.

Искусственный интеллект — это динамично развивающаяся область компьютерных наук, которая сосредоточена на создании

систем, способных выполнять задачи, требующие интеллектуальных усилий, традиционно присущих человеку. В этой главе мы рассмотрим основные определения ИИ, его категории и технологии, лежащие в его основе [1].

Определение ИИ может варьироваться в зависимости от контекста. В общем смысле под искусственным интеллектом понимается способность машин или программного обеспечения выполнять функции, которые обычно ассоциируются с человеческим интеллектом: обучение, рассуждение, решение задач, понимание языка и восприятие. На основе этих функций выделяют несколько категорий ИИ.

Первая категория — узкий, или слабый ИИ, который специализируется на выполнении конкретных задач и не способен к самообучению за пределами заданных алгоритмов [2]. Примеры узкого ИИ включают системы распознавания лиц, виртуальных помощников (таких как Алиса от Яндекса, Маруся от VK, Салют от Сбера, Робот Макс на Госуслугах) и интеллектуальные чат-боты (например, ChatGPT (официально недоступен в РФ), YandexGPT, RoboGPT, Rytr). Эти системы эффективно справляются с конкретными задачами, но не способны выходить за рамки своей программы.

Вторая категория — общий ИИ, или сильный ИИ [2]. Это система, которая может выполнять любой интеллектуальный труд, доступный человеку. Такой ИИ обладает развитыми когнитивными функциями, включая понимание, рассуждение и принятие решений в различных контекстах. Однако на данный момент общий ИИ остается теоретической концепцией, и его разработки находятся на ранних стадиях.

Третья категория — супер-ИИ, гипотетическая форма интеллекта, которая превосходит человеческий. Такой ИИ не только справляется с задачами на уровне человека, но и способен улучшать их, решая проблемы, недоступные людям, и принимая решения с высокой степенью адаптивности. Хотя супер-ИИ пока остается предметом научной фантастики, его изучение поднимает важные этические и философские вопросы [3].

Ключевую роль в развитии ИИ играют различные технологии. Одна из самых важных — машинное обучение. Оно основано на алгоритмах, которые позволяют системам учиться на данных. В машинном обучении выделяют несколько подходов: supervised (обучение с учителем), unsupervised (обучение без учителя) и reinforcement learning (обучение с подкреплением) [4]. Эти методы помогают системам находить закономерности и оптимизировать свои действия на основе полученного опыта.

Еще одной важной технологией являются нейронные сети, которые вдохновлены устройством человеческого мозга. Они состоят

из множества связанных узлов (нейронов), обрабатывающих информацию. Современные нейронные сети особенно эффективны в задачах, связанных с обработкой изображений, распознаванием речи и естественным языком. Они способны извлекать сложные признаки из больших объемов данных и обучаться на них, что значительно повышает их точность и прогностическую способность [5, с. 104–105].

Сочетание различных видов ИИ и технологий открывает широкие возможности для их применения в разных сферах, включая юриспруденцию. Использование ИИ в этой области становится все более значимым.

Одна из ключевых возможностей ИИ — автоматизация юридических процессов. Это позволяет повысить эффективность работы юридических фирм и улучшить качество услуг. Автоматизация рутинных задач, таких как документооборот и анализ контрактов, освобождает юристов от монотонной работы, давая им возможность сосредоточиться на более сложных и творческих аспектах.

Например, автоматизация документооборота — это уже реальность. Современные системы на основе ИИ могут сортировать, хранить и извлекать документы, что значительно упрощает работу с ними. Такие системы способны распознавать текст в сканированных документах, что позволяет быстро находить нужную информацию без ручного поиска. Это особенно полезно для юридических фирм, которые работают с большими объемами документов, таких как контракты, судебные акты и другие юридические бумаги [6].

Анализ контрактов — еще одна область, где ИИ демонстрирует свои возможности. Системы на основе машинного обучения могут автоматически анализировать контракты, выявляя ключевые условия, риски и несоответствия. Это помогает юристам быстрее и точнее оценивать документы, минимизируя ошибки, связанные с человеческим фактором. Например, такие системы могут автоматически выделять важные даты, суммы и условия, что ускоряет процесс проверки и согласования [7].

Автоматизация юридических процессов приносит множество преимуществ. Во-первых, она сокращает время на выполнение рутинных задач, что снижает затраты на юридические услуги и делает их более доступными для клиентов. Во-вторых, она повышает точность и надежность работы, уменьшая риск ошибок, которые могут иметь серьезные последствия.

Кроме того, автоматизация позволяет юристам сосредоточиться на более сложных задачах, требующих глубокого анализа и творческого подхода. Это повышает качество услуг и улучшает клиентский опыт, что укрепляет репутацию юридических фирм.

ИИ также открывает новые возможности для улучшения правоприменения. Например, системы на основе ИИ могут анализировать большие объемы судебных данных, выявляя закономерности и тенденции. Это помогает юристам предсказывать вероятные исходы дел на основе анализа аналогичных случаев.

Алгоритмы учитывают такие факторы, как тип дела, предыдущие решения и другие параметры, что позволяет более точно оценивать шансы на успех. Кроме того, ИИ может помочь в анализе прецедентов. Системы, использующие технологии обработки естественного языка, автоматически извлекают ключевые моменты из судебных решений, что упрощает поиск и анализ прецедентов. Это позволяет юристам быстрее находить релевантные решения и использовать их в своей практике.

Уже есть примеры успешного применения ИИ в судебной практике. Например, в некоторых странах разработаны системы, которые помогают судьям принимать решения, анализируя данные о предыдущих делах и предлагая рекомендации на основе статисти-

стики (COMPAS (США), SIBYL (Великобритания), «Умный суд» (Китай), ГАС «Правосудие» и Caselook (Россия) и др.). Такие системы ускоряют процесс принятия решений и повышают его объективность [8, с. 1365–1367].

Еще один пример — автоматизация подготовки судебных документов. Системы на основе ИИ могут автоматически генерировать иски, апелляции и другие документы, что позволяет юристам сосредоточиться на более важных аспектах дела. Это не только ускоряет процесс, но и снижает вероятность ошибок.

Одна из ключевых задач современного общества — обеспечение доступа к правосудию для всех граждан. ИИ может сыграть важную роль в этом процессе, предоставляя юридические услуги широкой аудитории и упрощая взаимодействие с правовой системой. Например, чат-боты на основе ИИ могут отвечать на часто задаваемые вопросы, предоставляя пользователям информацию об их правах и обязанностях.

Кроме того, ИИ может автоматизировать процессы подачи заявлений и жалоб, упрощая взаимодействие граждан с правовой системой. Онлайн-платформы, где пользователи могут легко заполнять формы и подавать их в соответствующие органы, сокращают время ожидания и повышают эффективность работы правовых учреждений.

Сегодня уже существуют платформы и приложения, которые активно используют искусственный интеллект для решения юридических задач. Среди них можно выделить такие сервисы, как AI Lawyer, Legalese Decoder и Doczilla AI. Эти инструменты предлагают автоматизацию составления документов, включая завещания, контракты и другие юридические бумаги. Пользователи могут самостоятельно создавать документы, следуя простым пошаговым инструкциям, что значительно упрощает процесс и снижает затраты на услуги юристов.

Кроме того, ИИ активно применяется для анализа юридических вопросов и предоставления рекомендаций. Например, модели LLaMA и Jurassic-2 способны анализировать данные по конкретным случаям и предлагать возможные варианты действий. Это помогает людям принимать более обоснованные решения, даже не имея глубоких знаний в области права.

Однако, несмотря на все преимущества, использование ИИ в юриспруденции связано с рядом серьезных рисков. Среди них — вопросы конфиденциальности, защиты данных и этические дилеммы, которые требуют пристального внимания.

Одной из ключевых проблем является конфиденциальность. Юридическая практика часто связана с обработкой чувствительной информации, включая личные данные клиентов, сведения о судебных делах и другую конфиденциальную информацию. Использование ИИ для анализа таких данных может привести к утечкам и нарушению прав граждан на приватность [9].

Кроме того, системы ИИ, обрабатывающие большие объемы данных, могут стать мишенью для кибератак. В соответствии с действующим законодательством, таким как Общий регламент по защите данных (GDPR) в Европейском Союзе [10] и Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных» [11], организации обязаны обеспечивать защиту личных данных и информировать пользователей о том, как их информация будет использоваться. Это накладывает дополнительные обязательства на разработчиков ИИ, которые должны учитывать аспекты конфиденциальности на всех этапах создания и внедрения технологий.

Этические вопросы, связанные с использованием ИИ в юриспруденции, также вызывают серьезные опасения. Например, насколько этично полагаться на алгоритмы при принятии решений, которые могут кардинально повлиять на жизнь людей? Рассмотрим

пример использования ИИ для предсказания судебных решений. Алгоритмы могут принимать решения на основе статистических данных, а не индивидуальных обстоятельств дела, что может привести к несправедливым исходам.

Чтобы проверить эту гипотезу, мы провели эксперимент. Его цель заключалась в анализе решений, вынесенных ИИ по двум идентичным судебным делам, где единственным различием была этническая принадлежность обвиняемого.

Оба дела касались одного и того же правонарушения — кражи — и имели одинаковые фактические обстоятельства, доказательства и юридические аргументы. В одном случае обвиняемый принадлежал к этнической группе, которая статистически чаще фигурирует в сводках правонарушений, а в другом — к группе с низкой криминальной статистикой.

Результаты эксперимента оказались тревожными. ИИ вынес более суровое наказание (длительный срок лишения свободы и крупный штраф) для обвиняемого из «проблемной» этнической группы, в то время как для второго обвиняемого наказание было значительно мягче (условный срок и минимальный штраф). Это подтверждает гипотезу о том, что ИИ может воспроизводить предвзятости, заложенные в исторических данных.

Помимо этических вопросов, существуют и технические ограничения. Алгоритмы ИИ могут быть недостаточно гибкими, чтобы учитывать уникальные обстоятельства каждого дела. Юридические вопросы часто требуют глубокого анализа и понимания контекста, что сложно для систем, работающих на основе шаблонов и статистики. Это может привести к ошибкам в правоприменении, особенно в сложных случаях.

#### Примечания

1. Основы ИИ: введение в искусственный интеллект. URL: <https://bigenc.ru> (дата обращения: 12.01.2025).
2. История развития искусственного интеллекта. URL: <https://sky.pro> (дата обращения: 11.01.2025).
3. Солдатенко Д. М. Искусственный интеллект: прошлое, настоящее и будущее // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. N 9. С. 127–134.
4. Три метода обучения нейросетей: с учителем, без учителя, с подкреплением. URL: <https://practicum.yandex.ru> (дата обращения: 13.01.2025).
5. Махкамов Н. Я. Нейронные сети: насколько они полезны для человечества // Central Asian Journal of Academic Research. 2024. N 10-1. С. 104–105.
6. ИИ в юриспруденции: какие сервисы действительно облегчают жизнь юристу и бизнесу. URL: <https://doczilla.pro> (дата обращения: 15.01.2025).
7. Возможности искусственного интеллекта в договорной работе. URL: <https://platforma-online.ru> (дата обращения: 17.01.2025).
8. Эберт Е. С., Эмишян Е. А., Шаблова Е. Г. Правосудие и искусственный интеллект: перспективы и проблемы // Весенние дни науки: сборник докладов международной конференции студентов и молодых ученых. Екатеринбург, 2023. С. 1365–1368.
9. Юристы в эпоху искусственного интеллекта: новые возможности или угроза сокращений. URL: <https://www.law.ru> (дата обращения: 09.01.2025).
10. Общий регламент по защите данных: все, что нужно знать. URL: <https://nsysgroup.com> (дата обращения: 12.01.2025).
11. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.01.2025).

#### English version

Artificial intelligence in jurisprudence: analysis of possibilities and limitations

Vindizheva Marianna Ruslanbekovna, master's student, Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov

This article examines the possibilities and limitations of using artificial intelligence (AI) in the legal field. It analyzes the prospects of automating routine tasks, accelerating legal processes, and improving access to justice. Special attention is given to the ethical and legal aspects of AI application, including issues of liability, impartiality, and data protection. The article also evaluates the impact of AI on the legal profession and its prospects for further integration into jurisprudence.

Keywords: artificial intelligence, machine learning, law, jurisprudence.

Кроме того, системы ИИ, основанные на обработке естественного языка, могут неправильно интерпретировать юридические термины и формулировки, которые часто имеют разные значения в зависимости от контекста. Это может привести к ошибкам в анализе и принятии решений.

Учитывая вышеизложенное, становится очевидной необходимость строгого контроля и регулирования ИИ-систем в юриспруденции. Это включает разработку стандартов и норм, которые будут регулировать использование ИИ, а также создание независимых органов для мониторинга и оценки алгоритмов.

Прозрачность в работе ИИ-систем также крайне важна. Пользователи должны понимать, как принимаются решения и на каких данных они основаны. Это повысит доверие к технологиям и обеспечит более справедливое правоприменение.

Таким образом, интеграция искусственного интеллекта в юриспруденцию открывает новые возможности для повышения эффективности юридических процессов и улучшения доступа к правосудию. Однако наряду с преимуществами возникают серьезные вызовы, связанные с этическими, правовыми и техническими аспектами. Проблемы конфиденциальности, предвзятость алгоритмов и ограничения в интерпретации данных подчеркивают необходимость человеческого контроля в сложных юридических вопросах.

Для минимизации рисков требуется разработка четких норм и стандартов, регулирующих использование ИИ в юриспруденции. Важно, чтобы внедрение технологий происходило с акцентом на прозрачность, справедливость и защиту прав человека. Только так можно построить правовую систему, которая будет устойчивой, справедливой и отвечающей интересам общества.