

УДК 347.725

Защита прав миноритарных акционеров: правовые инструменты и практика их применения¹

Бажанов Егор Сергеевич, студент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, egor.bazhanovff@yandex.ru

Федорова Анастасия Викторовна, студент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, fedorova6042002@gmail.ru

Настоящая статья посвящена анализу методов и механизмов правовой защиты интересов миноритарных акционеров. В рамках исследования проводится детальный разбор понятия «миноритарный акционер», а также классификация различных типов миноритариев. Особое внимание уделено проблематике правового статуса миноритарных акционеров по отношению к другим участникам акционерного общества. По итогам проведенного анализа авторы приходят к заключению о достаточной степени развития российского законодательства в данной области, обеспечивающего сбалансированное распределение прав между участниками акционерного общества пропорционально доле принадлежащих им акций.

Ключевые слова: юридическое лицо, акционерное общество, миноритарный акционер, защита прав, закон, акции.

Современная экономика характеризуется активным развитием акционерных обществ, в которых права собственности разделены между множеством акционеров. При этом далеко не всегда интересы всех участников одинаково учитываются при принятии управленческих решений. Например, особую актуальность приобретает защита прав миноритарных акционеров, которые, обладая небольшими пакетами акций, и часто оказываются в уязвимом положении (по сравнению с другими держателями акций коммерческой организации).

Под миноритарным акционером принято понимать держателя акций, который владеет меньшей долей, чем контрольный пакет акций [1]. Однако на наш взгляд наиболее правильное определение миноритарного акционера было дано А. В. Габовым и К. С. Забитовым, которые отмечают, что юридически более точным было бы признание миноритарным такого акционера, который владеет менее чем 25 % голосующих акций (25 % минус одна акция) [2]. Встречаются также и мнения, что миноритарным акционером является также и лицо, которое владеет и одной акцией предприятия, что в целом является верным, и вместе с тем непротиворечащим утверждением, по отношению к определению, приведенному выше. Миноритарными акционерами являются лица, обладающие менее 25 % акциями общества, однако их права отличны между собой в зависимости от процента акций. Анализируя положения Федерального закона «Об акционерных обществах», всех миноритарных акционеров условно можно разделить на следующие группы.

Первая группа — владельцы не менее 1 % голосующих акций компании. Их права по участию в жизни акционерного общества сильно урезаны и сводятся к возможности ознакомления со списком лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, а также право на иск к исполнительному органу компании с целью возмещения вреда, причиненному акционеру действием (бездействием) первых (п. 4 ст. 51 Федерального закона «Об акционерных обществах»).

Вторая группа — группа акционеров, владеющая не менее 2 % от общества количества акций компании, обладает уже более широким кругом возможностей по отношению к первой группе.

Так, они наделены правом включать вопросы в повестку дня годового собрания акционеров, а также выдвигать кандидатуры в

состав совета директоров компании (п. 1 ст. 53 Федерального закона «Об акционерных обществах»). Нельзя не согласиться, что несмотря на столь небольшой объем акций, вторая группа акционеров имеет более значимый вес в акционерном обществе, и уже способна участвовать в жизни компании и влиять на ее дальнейшее развитие.

Третья группа — держатели не менее 10 % акций, которые обладают правом созыва внеочередного собрания акционеров, а также инициировать проверку финансовой и хозяйственной деятельности общества (п. 1 ст. 55, п. 3 ст. 85 Федерального закона «Об акционерных обществах») [3].

Однако, несмотря на такие, казалось бы, уже значительные права у миноритарных акционеров, все же последнее слово остается за держателем контрольного пакета акционерного общества, за исключением некоторых случаев, когда для принятия окончательного решения требуются голоса держателей акций не менее 75 % (за исключением, конечно, случая, когда мажоритарный акционер владеет необходимым процентом акций) от общего числа, следовательно, нельзя не прийти к выводу, что позиция миноритарных акционеров является достаточно уязвимой.

Какие же правовые механизмы имеются у миноритарных акционеров для защиты своих прав и законных интересов в акционерном обществе? Раскрывая данный вопрос необходимо обратиться к классификации миноритарных акционеров, основанной на Федеральном законе «Об акционерных обществах» и приведенной выше. Из данной классификации усматривается, что количество механизмов, а также методы защиты различаются в зависимости от доли акций. Акционеры первой группы (не менее 1 %), имеют право на судебную защиту, а также на представление своих интересов на общем собрании акционеров. Что касается обращения в судебные органы, то следует учесть, что суд при вынесении решения руководствуется положениями закона, в котором, права миноритарных акционеров по участию в жизни акционерного общества, достаточно скромны и решить определенную проблему через суд, не всегда представляется возможным.

Своим постановлением Арбитражный суд Уральского округа оставил без изменения решение Арбитражного суда Челябинской области, которым было установлено, что несмотря на то, что из 11 акционеров общества в г. Минске проживает фактически только

¹ Научный руководитель: Яковлев Валерий Иванович — доцент кафедры гражданского права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, кандидат юридических наук.

Иванов И. И., внеочередное общее собрание акционеров следует считать состоявшимся, т. к. Иванов И. И. является владельцем 51 % голосующих акций [4].

Рассматривая участие миноритарного акционера в общем собрании акционеров, следует отметить, что в соответствии с российским законодательством при голосовании на общем собрании акционеров действует принцип — «одна голосующая акция общества — один голос», это значит, что не смотря на то, что законодатель наделил акционера с минимальной долей акций правом на участие в собрании акционеров, на практике получается, что этот голос не будет иметь значения в разрешении какого-либо вопроса. Некоторые исследователи отмечают возможность объединения миноритарных акционеров с целью увеличения «веса» своих голосов на собрании акционеров, однако справедливо отмечая, что такая схема может считаться рабочей при небольшом количестве, участвующей в ней лиц (как правило около трех акционеров, которые имеют 17–18 % акций общества), т. к. при большем количестве будет затруднительно представить себе крепкий экономический союз, а также контролировать его и учитывать интересы всех его участников [5].

Более защищенными как в правовом плане, так и в практических возможностях отстаивания своих прав на практике являются вторая и третья группы, приведенной выше классификации. Посредством включения вопросов в повестку годового общего собра-

ния миноритарные акционеры, держатели 2 % акций способны инициировать обсуждение корпоративной стратегии, например трансформацию бизнес-моделей, экспансию на новые рынки, процессы слияний и поглощений, дивидендной политики, а также иные значимые направления деятельности акционерного общества. Миноритарные акционеры данной группы могут содействовать введению независимых членов в совет директоров путем предложения своих кандидатов, которые будут представлять их интересы. Что касается третьей группы, то она получила действительно серьезные инструменты для защиты своих прав. Возможность оперативного реагирования на неверные управленческие решения, путем созыва внеочередного собрания акционеров, позволяет минимизировать риски банкротства акционерного общества и несения акционерным обществом убытков. Проверка финансовой и хозяйственной деятельности общества позволяет акционерам убедиться в том, что компания работает эффективно.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодательство в Российской Федерации в части защиты миноритарных акционеров предусматривает правовые механизмы для защиты прав миноритарных акционеров, однако их возможности существенно зависят от размера их доли в акционерном обществе.

Такой подход законодателя к данному вопросу, на наш взгляд, является верным, т. к. чем больше у акционера акций общества, тем больше он несет риски, а следовательно, имеет право на большее участие в деятельности акционерного общества.

Примечания

1. Долинская В. В., Фалеев В. В. Миноритарные акционеры: статус, права и их осуществление: монография. М., 2010. 240 с.
2. Габов А. В., Забитов К. С. Роль Конституционного Суда в защите прав миноритарных акционеров // Закон. 2012. N 1. С. 108–122.
3. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 1.
4. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.11.2015 по делу N А76-16058/2014. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.12.2024).
5. Фалеев В. И. Понятие и общая характеристика положения миноритарных акционеров в акционерных обществах // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2008. N 9. С. 107–114.

English version

Protection of the rights of minority shareholders: legal instruments and practice of their application

Bazhanov Egor Sergeevich, student, Belgorod State National Research University

Fedorova Anastasiya Viktorovna, student, Belgorod State National Research University

This article is devoted to the analysis of methods and mechanisms for legal protection of minority shareholders' interests. The study provides a detailed examination of the concept of «minority shareholder» as well as a classification of different types of minorities. Particular attention is paid to the issue of the legal status of minority shareholders in relation to other participants in the joint-stock company. Based on the conducted analysis, the authors conclude that Russian legislation in this area has developed sufficiently to ensure a balanced distribution of rights among the participants of the joint-stock company proportionally to their shareholdings.

Keywords: legal entity, joint stock company, minority shareholder, protection of rights, law, shares.