

УДК 343.9

## Современные проблемы дактилоскопической идентификации неопознанных трупов<sup>1</sup>

Муравкина Анна Алексеевна, студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, muravkinaa04@bk.ru

Статья посвящена анализу современных проблем дактилоскопической идентификации неопознанных трупов в Российской Федерации. Рассматриваются ключевые факторы, ограничивающие эффективность данного метода, включая биологические изменения тканей, организационно-процедурные трудности и технологические ограничения. Подчеркивается противоречие между потенциалом автоматизированных идентификационных систем и низким качеством исходного биометрического материала.

Ключевые слова: установление личности, дактилоскопирование трупов, неопознанный труп, папиллярные узоры, посмертные изменения, идентификация, следственные действия.

Установление личности неопознанных трупов представляет собой одну из наиболее значимых задач в деятельности органов внутренних дел и прокуратуры с момента поступления информации о противоправном деянии. Своевременная и точная идентификация позволяет не только раскрыть преступление и установить виновных лиц, но и обеспечить право гражданина на достойное посмертное существование в памяти близких, прекратив их длительные и мучительные поиски. В современных условиях, характеризующихся высокой мобильностью населения, масштабными миграционными процессами, а также ростом числа чрезвычайных происшествий, террористических актов и иных преступных посягательств, проблема оперативного установления личности погибших приобретает особую актуальность.

Эффективность установления личности напрямую зависит от возможностей дактилоскопической идентификации, одной из фундаментальных проблем которой являются биологические ограничения, связанные с посмертными изменениями тканей, создающими трудности для применения стандартных протоколов получения качественных отпечатков. Уже в первые 24–48 ч начинаются необратимые процессы деградации эпидермиса, требующие специализированных методов вмешательства. Н. Н. Егоров подчеркивает, что «возможные изменения папиллярных узоров могут быть связаны лишь с повреждением верхнего слоя кожи, но возникшие в этом случае шрамы не исключают возможности последующего отождествления личности. Папиллярный узор можно уничтожить полностью или частично, но радикально изменить характер его строения не удавалось никому» [2, с. 617]. Это подтверждает, что основная проблема заключается не в устойчивости идентификационных признаков, а в сложности их корректного получения и фиксации в условиях посмертных изменений.

Прогрессирующие деструктивные изменения — от подсыхания и сморщивания кожи до гнилостного размягчения, отслоения эпидермиса и мумификации — приводят к тому, что стандартные методики становятся неэффективными, требуя разработки сложных лабораторных методов, сопровождающихся значительными временными затратами. К. В. Барышников и М. Э. Червяков отмечают, что работа с мумифицированными тканями предполагает сложную подготовку: «...кисти помещают в 10 % раствор гипосульфита натрия... Емкость с кистями помещают в термостат с температурой 37 градусов на промежуток времени от 2 до 4 суток в зависимости от степени мумификации... После обезжиривания ногтевых фаланг

ацетоном или иным растворителем отпечатки получают последовательным прокатыванием пальцев» [1, с. 17]. Приведенный пример демонстрирует высокую сложность и трудоемкость получения идентификационных образцов.

Существенной проблемой является также несовершенство процессуальных процедур. Нарушение процессуальной непрерывности обращения с вещественными доказательствами создает препятствия для использования дактилоскопических данных в судопроизводстве. Отсутствие единообразных регламентов фиксации и передачи материалов между участниками уголовного процесса приводит к разрывам в цепи доказывания. И. И. Хисамов справедливо отмечает: «ключевая неувязка — несоблюдение специалистами способа работы с отпечатками рук... технологическая цепочка методических приемов работы со следами рук, начиная от их обнаружения на месте происшествия и до формирования заключения дактилоскопической экспертизы, не выполняется в полном объеме» [3, с. 979]. Подобные нарушения вызывают сомнения у участников процесса относительно достоверности доказательственной базы и могут привести к признанию доказательств недопустимыми.

Не менее значимой остается проблема организации работы на месте происшествия. Эффективность установления личности зависит от слаженности действий многопрофильной группы, однако на практике фиксируется несоответствие между объемом процессуальных полномочий и уровнем специальной подготовки участников осмотра. Проведение дактилоскопирования неопознанных трупов требует участия специалистов, обладающих профессиональными навыками в данной области. Несоблюдение этого принципа сопряжено с риском безвозвратной утраты идентификационной информации, что существенно осложняет дальнейшее установление личности. На практике данное требование нередко невыполнимо из-за территориальной удаленности места обнаружения тела. В подобных ситуациях дактилоскопические процедуры выполняются сотрудниками оперативных подразделений или следствия, не обладающими необходимой подготовкой, что приводит к методическим ошибкам и снижению эффективности идентификации. С. М. Ховакко и Д. А. Овчаренко подчеркивают, что «результативность идентификации личности неопознанного трупа во многом зависит от согласованности действий прибывшей на место следственно-оперативной группы, постановки целей и задач, распределения полномочий и качества ее реализации» [4, с. 535].

<sup>1</sup> Научный руководитель: Удалов Максим Игоревич — старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, заведующий кабинетом криминалистики экспертно-лабораторного комплекса, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых.

Особого внимания заслуживает и увеличивающийся технологический разрыв между возможностями современных АДИС и практическими методами получения исходного материала. На местах происшествий зачастую не удается получить материал, соответствующий требованиям для сравнительного исследования. Таким образом, практическая эффективность АДИС напрямую определяется качеством биометрического материала, получение которого остается сложной задачей.

Проведенное исследование позволяет заключить, что современная дактилоскопическая идентификация неопознанных трупов

сталкивается с системными проблемами. Основные трудности обусловлены посмертными изменениями тканей, нарушением процессуальных требований при обращении с вещественными доказательствами и недостатками организации взаимодействия в следственно-оперативных группах. Перспективы совершенствования идентификационных процедур связаны с разработкой специализированных протоколов для деградирующих биологических материалов и созданием универсальной системы процессуальных регламентов. Решение указанных задач позволит существенно повысить эффективность установления личности неопознанных трупов в следственной практике.

#### Примечания

1. Барышников К. В., Червяков М. Э. Техничко-криминалистические аспекты дактилоскопирования неопознанного трупа // Эпоха науки. 2018. N 14.
2. Егоров Н. Н., Ищенко Е. П. Криминалистика: учебник и практикум для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2025.
3. Хисамов И. И. Проблемы дактилоскопии трупов // Экономика и социум. 2020. N 4.
4. Ховавко С. М., Овчаренко Д. А. О вопросе установления личности неопознанных трупов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т. 9. N 3.

#### English version

Modern challenges in fingerprint identification of unidentified bodies

Muravkina Anna Alekseevna, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article analyzes contemporary challenges in the fingerprint identification of unidentified bodies in the Russian Federation. It examines key factors that limit the effectiveness of this method, including biological changes in tissues, organizational and procedural difficulties, and technological constraints. The study highlights the discrepancy between the potential of automated identification systems and the low quality of the initial biometric material.

Keywords: personal identification, fingerprinting of bodies, unidentified body, papillary patterns, postmortem changes, identification, investigative procedures.