

УДК 343.3

Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов при осуществлении онлайн-деятельности должником¹

Николаева Эмма Вячеславовна, студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, nikolaevil33@icloud.com

В условиях цифровизации экономики и широкого распространения безналичных расчетов выявление реальной хозяйственной активности должника и масштабов осуществляемой им деятельности сопряжено с рядом объективных трудностей. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос целесообразности и эффективности применения положений уголовного законодательства при противодействии уклонению от уплаты налогов, совершаемому в рамках онлайн-деятельности.

Ключевые слова: налоги, самозанятость, нарушения, отчисления, дистанционный труд, уклонение от уплаты налогов.

Налоговое преступление представляет собой противоправное деяние физического лица, направленное на уклонение от исполнения обязанностей по уплате налогов, сборов или страховых взносов. Важнейшей составляющей налогового правонарушения являются общественные отношения, связанные с финансовым обеспечением функционирования государства [1].

К ответственности за уклонение от уплаты налогов могут быть привлечены не только предприниматели и юридические лица, но и самозанятые, а также физические лица в части налогов, которые они обязаны уплачивать самостоятельно (например, при продаже или сдаче в аренду недвижимого имущества, получении выигрыша в лотерею и т. п.) [2].

Однако для признания деяния уголовно наказуемым необходимо доказать, что сумма сокрытых налоговых платежей достигла значительного или особо значительного размера. Ситуация осложняется внедрением новых финансовых инструментов в хозяйственный оборот, позволяющих организациям и частным лицам осуществлять анонимные финансовые операции [3].

Основная трудность состоит в выявлении и доказывании фактов уклонения от уплаты налогов в сфере деятельности, осуществляемой через интернет. Лицо, занимающееся созданием веб-сайтов, консультированием по видеосвязи или реализацией цифровых продуктов, может не иметь официальной регистрации, кассового оборудования и даже устойчивой клиентской базы, привязанной к конкретной юрисдикции.

Вторая значимая проблема заключается в определении правового статуса интернет-активности и разграничении уклонения от уплаты налогов от смежных составов административных правонарушений либо гражданско-правовых отношений. Такая деятельность может носить нерегулярный, эпизодический характер, что вызывает дискуссии о наличии обязанности регистрации в качестве самозанятого или индивидуального предпринимателя. Кроме того, финансовые переводы нередко маскируются под операции между физическими лицами, например под возврат заемных средств или дарение, что изначально затрудняет их квалификацию в качестве доходов от предпринимательской деятельности.

Третий аспект проблемы связан с тем, что нормативно-правовая база и практика ее применения не в полной мере учитывают специфику цифровой экономической деятельности. Процессы

цифровизации охватывают все сферы экономики и общества, включая налоговую систему РФ. Новые технологии, безусловно, способствуют повышению эффективности налогового администрирования и взаимодействия с налогоплательщиками, однако одновременно увеличивают риски уклонения от уплаты налогов.

Хотя уголовное законодательство формально не дифференцирует ответственность в зависимости от формы ведения бизнеса, его положения разрабатывались в условиях доминирования традиционных предпринимательских моделей. Это приводит к возникновению правовых пробелов и ситуаций неопределенности. В частности, затруднения возникают при установлении места совершения преступления, если услуги оказываются российским специалистом иностранному заказчику через транснациональную цифровую платформу, а оплата поступает на счет, открытый за пределами РФ.

Преодоление выявленных затруднений возможно посредством комплексной модернизации как нормативно-правовой базы, так и практики ее применения. Для повышения эффективности выявления противоправных деяний и сбора доказательств требуется дальнейшее внедрение цифровых технологий в систему налогового администрирования, а также совершенствование межведомственного информационного взаимодействия.

В части правовой квалификации ключевое значение имеет разработка и утверждение соответствующих разъяснений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Такие разъяснения должны содержать детализированное описание критериев, позволяющих разграничить эпизодическую интернет-деятельность и систематическое извлечение прибыли, а также перечень признаков, свидетельствующих об умышленном сокрытии налогов. Реализация данного подхода обеспечит единообразие судебной практики, снизив риск как необоснованного привлечения к ответственности, так и уклонения от исполнения налоговых обязанностей.

Наряду с этим требуется активизация превентивных мер и просветительской деятельности в сфере налогообложения. Важно информировать лиц, осуществляющих деятельность в интернете, об их правовых обязанностях, преимуществах официального статуса (самозанятость, регистрация в качестве индивидуального предпринимателя), а также о правовых последствиях несоблюдения требований налогового законодательства.

¹ Научный руководитель: Ахмедов Микаэль Насреддинович — доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, кандидат юридических наук, доцент.

Примечания

1. Чунаев Р. М. Особенности ответственности за уклонение физического лица от уплаты налогов // Актуальные вопросы науки, общества и образования: сборник статей. Пенза, 2024.
2. Сорокина Е. С. Уклонение от уплаты налогов как составляющая теневого бизнеса // Научные исследования молодых ученых. Опора России: сборник статей. СПб., 2025.
3. Башкатова А. С. Уклонение от налогов как угроза экономической безопасности страны // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей. Краснодар, 2025.

English version

Criminal liability for tax evasion in the course of a debtor's online activities

Nikolaeva Emma Vyacheslavovna, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

In the context of the digitalization of the economy and the widespread use of cashless payments, identifying the actual economic activity of a debtor and the scale of such activity is associated with a number of objective difficulties. In this regard, the issue of the expediency and effectiveness of applying criminal law provisions to counter tax evasion committed within the framework of online activities becomes particularly relevant.

Keywords: taxes, self-employment, violations, payments, remote work, tax evasion.