

УДК 347.61

Правовое регулирование отношений, связанных с государственной регистрацией прав на совместное имущество бывших супругов

Ермоchenко Полина Денисовна, магистрант, Мурманский арктический университет, ermochenko89@bk.ru

В настоящей статье рассматривается вопрос спорных отношений между бывшими супругами, в том числе относительно имущества, подлежащего государственной регистрации. В настоящее время суды исходят из предположения, что правление общим имуществом осуществляется на основе согласия одного из супругов на действия другого по распоряжению этим имуществом. Автор проанализировал подходы к решению правовых конфликтов между супругами судами общей юрисдикции и Конституционным Судом России. По итогам исследования сделан вывод о том, что большинство судебных споров вызвано пробелами в законодательстве, на которые обратил внимание Конституционный Суд.

Ключевые слова: собственность, имущество, регистрация, бывшие супруги.

В настоящее время судебная практика по вопросам признания прав на собственность бывших супругов, а также долговых обязательств, неоднородна. При одинаковых предметах и основаниях споров суды очень часто выносят диаметрально противоположные решения по схожим делам.

Конституционный Суд Российской Федерации, рассмотрев один из споров, указал законодателю на существующий пробел в правовом регулировании вопросов государственной регистрации прав на совместное имущество бывших супругов.

Данные дела в большинстве своем связаны со сложностями в понимании добросовестности. Так, в рассматриваемом споре искивые требования были предъявлены бывшим супругом, не оформившим свои права, к приобретателю недвижимости, полагавшемуся на данные ЕГРН и ставшему собственником законно.

По мнению судей Конституционного Суда Российской Федерации, осмотрительное поведение добросовестного приобретателя, полагающегося на сведения ЕГРН, не предполагает его обязанности выяснять судьбу этого имущества. Данный вывод суда основывается на том, что на покупателей недвижимости не возлагаются все риски, связанные со сделками, совершенными третьими лицами. Это необходимо для поддержания доверия к государственной регистрации недвижимости [1].

Таким образом, Конституционный Суд указал, что в спорах о признании сделки с недвижимостью недействительной требования бывших супругов, которые не предприняли действий по своевременной регистрации своих прав, не подлежат удовлетворению.

Следующая категория споров связана с ситуациями, когда недвижимость оформлена и зарегистрирована в установленном законом порядке в долевую собственность. Так, при продаже своей доли третьему лицу бывшие супруги не должны нарушать права друг друга, в частности, преимущественное право на приобретение этой доли второго сособственника данной недвижимости.

Еще одна категория споров обусловлена желанием бывших супругов разделить недвижимость, находящуюся в ипотечном залоге. Следует отметить, что в суд все чаще обращаются супруги и

бывшие супруги с просьбой разрешить споры не только по разделу материальных благ, но и долгов, появившихся в период брака. Эти долги могут быть связаны не только с кредитными задолженностями, но и с заложенным и обремененным имуществом [2; 3].

Большие затруднения при рассмотрении этой категории дел вызывает необходимость правильного распределения долгов по их виду — на личные и общие. Это связано с тем, что российское законодательство не содержит четких критериев отнесения долговых обязательств к тому или иному виду. Очень часто в качестве такого критерия используется цель кредитования, время возникновения обязательств и их характер. Однако, на наш взгляд, более значимым является тот факт, что средства были потрачены на общие нужды семьи. В качестве примера таких расходов можно привести расходы на достойное содержание и воспитание детей, ведение общего хозяйства [4].

При этом общие долги супругов (бывших супругов) могут возникать как по инициативе обоих супругов, так и одного из них, но обязательным пунктом является действие во благо всей семьи. Поэтому это условие должно служить основным критерием при принятии решения о справедливом распределении долгов супружеской пары в судебном порядке. Если долг одного из супругов возник до регистрации брака или в его период, но целью было удовлетворение личных потребностей, не связанных с интересами семьи, то такой супруг отвечает по обязательству только в пределах принадлежащего ему имущества.

Управление общим имуществом, в соответствии с действующим законодательством, осуществляется на основе предположения согласия одного из супругов на действия другого по распоряжению этим имуществом [5]. В связи с этим могут возникать личные обязательства для каждого из супругов. Это объясняется тем, что для подтверждения использования кредитных средств на нужды семьи необходимы допустимые и достоверные доказательства, содержащиеся в документах.

Примечания

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2021 N 35-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Мокеева» // Собрание законодательства РФ. 2021. N 29. Ст. 5753.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. N 1.
3. Определение Верховного Суда РФ от 21.01.2014 N 78-КГ13-35 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Как оформить согласие супруга на совершение сделки? // Азбука права: электронный журнал. 2023.

5. Канашевский В. А. Коллизионные вопросы раздела между супругами совместно нажитого имущества, находящегося за рубежом // Закон. 2020. N 2. С. 178–185.
6. Андреева М. А. Практические аспекты исполнения требований законодательства в отношении жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского (семейного) капитала // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2024. N 2. С. 176–183.
7. Пьянкова А. Ф., Шершень Т. В. Раздел общего имущества супругов в Российской Федерации: спорные вопросы теории, законодательства и правоприменения // Ex Jure. 2023. N 3. С. 145–167.

English version

Legal regulation of relations related to the state registration of rights to the joint property of former spouses

Ermochenko Polina Denisovna, master's student, Murmansk Arctic University

This article examines the issue of disputes between former spouses, including those regarding property subject to state registration. Currently, courts proceed from the assumption that the management of joint property is carried out based on one spouse's consent to the other's actions regarding the disposal of that property. The author analyzes the approaches to resolving legal conflicts between spouses as applied by courts of general jurisdiction and the Constitutional Court of Russia. Based on the research, it is concluded that most legal disputes are caused by gaps in the legislation, which were highlighted by the Constitutional Court.

Keywords: property, assets, registration, former spouses.