УДК 332.15 https://www.npzhdialog.ru/22-2026

Формирование системы показателей инвестиционной привлекательности региона

Муравьева Александра Олеговна,
аспирант, Российский новый университет, 89151589804@mail.ru

Научный руководитель: Соколова Екатерина Николаевна, заведующая кафедрой экономики, Российский новый университет, кандидат экономических наук, доцент

Аннотация. В статье представлены основные особенности формирования системы показателей инвестиционной привлекательности региона. Было выявлено, что мониторинг данных характеристик позволяет находить эффективные способы регуляции деятельности государства и экономических секторов в направлении понижения инвестиционных рисков. Данная работа позволит повысить инвестиционный потенциал и привлечь вложения различного характера. Исследованы факторы инвестиционного потенциала как главного механизма роста экономической среды. Рассмотрены основные рейтинги, которые помогают оценить возможности притока вложений в основные региональные сферы Российской Федерации. Произведен обзор практических и научно-теоретических сведений, даны авторские выводы.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, фактор, механизм, регион, вложение, рейтинг.

Формирование системы показателей инвестиционной привлекательности региона (далее — ИПР) является ключевым вектором стратегии экономического роста для любого государства, в т. ч. Российской Федерации. Проблемы их изучения связаны с постоянными изменениями моделей и отсутствием разграниченности между другими сферами государственного регулирования национального хозяйства. Поэтому имеется большое разнообразие теоретико-методологических основ, на которых строится изучение ИПР.

В процессе роста неопределенности среды существования организаций появляется необходимость быстрой адаптации к внешним трансформациям, что определяет успех деятельности каждой из них. Поддержание ИПР и планомерное построение собственной стратегии являются основополагающим принципом конкурентоспособности любой фирмы. Важным элементом данного механизма является разработка безошибочных способов диагностики рисков, которые могут влиять на эффективность притока вложений.

Большинство концепций стратегического становления в долгосрочной перспективе определяют ИПР как приоритет существования предпринимательского сектора (далее — ПС). Но, несмотря на уделенное внимание, существенных результатов в полной мере достичь не удалось. Для достижения поставленных задач необходимо выявление факторов диагностики ИПР, которые позволят повысить эффективность реализации государственных программ, а также снизить негативные воздействия на пути к достижению наилучших результатов [2].

Л. И. Юзвович, С. А. Дегтярев, Е. Г. Князева выделяют четыре группы показателей ИПР [1]: правовые факторы (стабильность, прозрачность, предсказуемость), макроэкономические (емкость рынка, уровень политического риска, динамика курса национальной валюты), предпринимательские (уровень издержек, специфика налоговой системы, система финансовых льгот, уровень развития инфраструктуры) и географические (природные и климатические).

Они позволяют производить комплексную диагностику ИПР. Их учет помогает составить картину целостной ИПР и установить степень привлекательности каждой территории. Стоит отметить, что значение любых диагностических мероприятий в данной сфере является важным для инвестора, который выясняет менее рискованное и наиболее прибыльное направление. Кроме того, для получения необходимых сведений стоит использовать методы оценки рисков и модели прогноза экономического развития страны, применять нестандартные и менее формализованные средства анализа.

В настоящее время для комплексной диагностики ИПР требуется модернизация имеющихся приоритетов в связи со сменой внешнего и внутреннего уклада. Но основные задачи полного обеспечения устойчивости развития страны остались неизменными:

1) выявление основных резервов повышения сфер влияния социально-экономической политики;

2) поиск путей улучшения качества использования финансовых, природных, технологических, производственных, транспортных ресурсов и объектов инфраструктуры;

3) активизация инвестиционной привлекательности и притока иностранных валют;

4) внедрение инноваций во все виды ПС;

5) определение векторов повышения уровня государственного обслуживания, смена налогового уклада;

6) расширение занятости трудоспособных граждан, снижение уровня бедности, увеличение доходности всех категорий населения;

7) активизация перспектив использования богатейших ресурсов для повышения качества жизни граждан [4].

Оценка ИПР и ее основных параметров, призванная служить средством привлечения инвестиций и влиять на принятие решений потенциальными вкладчиками, должна проводиться регулярно и включать важнейшие для них аспекты. Такая оценка для субъектов РФ осуществляется с помощью ежегодных рейтингов ИПР.

Наиболее авторитетными являются следующие рейтинги:

1) Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (проводится Агентством стратегических инициатив);

2) рейтинг ИПР (проводится рейтинговым агентством «Эксперт РА»);

3) дистанционный рейтинг ИПР (проводится Национальным рейтинговым агентством) [3].

На наш взгляд, проведение оценки ИПР должно быть основано на следующих критериях:

— оценка ВВП и ВРП;

— анализ темпов прироста продаж и товарного оборота;

— определение ценового индекса;

— распределение количества вложений в определенный регион и выявление общего уровня по стране;

— параметры прироста промышленного производства;

— уровень вложений от иностранных фирм;

— показатели налоговой политики.

Таким образом, комплексная диагностика строится на определении числа факторов и анализе показателей управления рисками. С помощью их выявления удастся получить следующие необходимые данные:

1) основные факторы риска;

2) выбор ограничений и методов оценки;

3) количественная и качественная оценка рисков;

4) рекомендации по принятию решений об использовании складывающихся рисковых ситуаций;

5) рекомендации по вложению активов;

6) рекомендации по применению методов управления рисками;

7) контроль за ходом инвестиционных процессов.

Примечания

1. Басовский Л. Е., Басовская Е. Н. Экономическая оценка инвестиций: учебное пособие. М., 2019.

2. Лайши Ю. Технологическое предпринимательство. URL: https://spravochnick.ru/organizacionnoe_razvitie/tehnologicheskoe_predprinimatelstvo/ (дата обращения: 30.10.2026).

3. Масленникова Е. В. Инвестиционная привлекательность региона: методики оценки и рейтинги инвестиционной привлекательности // Вестник факультета управления Челябинского государственного университета. 2017. N 2.

4. Стратегия экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года. URL: https://textarchive.ru/c-2262729.html (дата обращения: 30.10.2026).

English version

Formation of a system of indicators of investment attractiveness of the region

Murav'eva Aleksandra Olegovna, postgraduate, Russian New University

Scientific supervisor: Sokolova Ekaterina Nikolaevna, head of the department of economics, Russian New University, candidate of sciences (economics), associate professor

The article presents the main features of the formation of a system of indicators of investment attractiveness of the region. It was revealed that monitoring these characteristics allows us to find effective ways to regulate the activities of the state and economic sectors in the direction of reducing investment risks. This work will increase the investment potential and attract investments of various types. The factors of investment potential as the main mechanism for the growth of the economic environment are investigated. The main ratings are considered, which help to assess the possibilities of investment inflow into the main regional spheres of the Russian Federation. The review of practical and scientific-theoretical information is made, the author's conclusions are given.

Keywords: investment attractiveness, factor, mechanism, region, investment, rating.