

УДК 343.7

Актуализация критерия особо крупного ущерба в уголовном праве России¹

Ворвулева Алена Сергеевна, студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, avorvuleva@bk.ru

Статья посвящена исследованию проблемы применения фиксированного критерия для признания ущерба особо крупным в уголовном праве Российской Федерации. Анализируется историческая динамика изменения установленного порога и подчеркивается его существенное обесценивание в результате инфляционных процессов. На основе официальных статистических данных и макроэкономических показателей показывается многократное снижение реальной стоимости данного критерия. Обосновывается необходимость введения механизма регулярной индексации размера ущерба для обеспечения актуальности и справедливости правоприменения.

Ключевые слова: особо крупный ущерб, Уголовный кодекс Российской Федерации, уголовное право, индекс потребительских цен.

В ходе регламентации ответственности за преступления против собственности уголовное законодательство Российской Федерации в значительной степени опирается на стоимостные критерии для определения тяжести содеянного. Центральное место в этой квалификации занимает понятие «особо крупный размер», порог которого для многих составов преступлений, таких как кража, мошенничество или присвоение, закреплен в размере 1 млн руб. Однако длительное сохранение данной величины противоречит динамично развивающейся экономике России.

Одним из проявлений динамичности функционирования отечественной экономики являются инфляционные процессы. Они последовательно подрывают покупательную способность денежной единицы любой страны. Результат — систематическое обесценивание установленного законом стоимостного порога, а следствием, нарушение принципа соразмерности наказания и девальвация категории «особо крупный размер» из-за отсутствия связи с реальной экономической ситуацией.

В итоге фиксированная сумма ущерба, изначально закрепленная как индикатор исключительно высокой общественной опасности, со временем утрачивает свою репрессивную и предупредительную функцию, поскольку охватывает все более широкий круг деяний, объективно различающихся по степени наносимого вреда. Таким образом, актуализация критерия особо крупного ущерба, основанная на объективном экономическом анализе, представляется целесообразной и необходимой для поддержания справедливости в рамках уголовно-правового регулирования.

В первоначальной редакции Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. размер особо крупного ущерба для преступлений против собственности устанавливался на уровне 250 тыс. руб. [1]. Данная сумма соответствовала экономическим реалиям и уровню цен того периода. Кардинальное изменение произошло в связи с принятием Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ, который повысил порог особо крупного размера до 1 млн руб. [2]. Существенно, что указанный нормативный правовой акт принимался в контексте посткризисного восстановления экономики после дефолта 1998 г., на фоне достижения относительной стабилизации макроэкономики России и контроля над инфляцией. Стоимость 1 млн руб. в 2003 г. объективно воспринималась как весьма значительная, что и позволило законодателю рассматривать ее в качестве адекватного рубежа, отделяющего особо тяжкие преступления от просто крупных. Для примера, в тот период цена 1 кв. м жилья во Владимирской области состав-

ляла 13 250 руб. на первичном рынке и 10 935 руб. на вторичном [3], тогда как в настоящее время средняя рыночная стоимость за кв. м достигает 128 тыс. руб. Это означает, что на 1 млн руб. в 2003 г. можно было приобрести две новые квартиры площадью около 38 кв. м каждая, тогда как теперь на эту сумму можно купить лишь около 8 кв. м жилья [4].

Таким образом, с момента закрепления данной суммы в нормативном акте прошло более двух десятилетий, на протяжении которых экономика России пережила несколько циклов, сопровождавшихся устойчивой, хотя и различной по интенсивности, инфляцией. Индекс потребительских цен к 2024 г. по сравнению с 2003 г. демонстрирует многократный рост [5]. Проведенный расчет, основанный на методологии Росстата, показывает, что покупательная способность 1 млн руб. образца 2003 г. к настоящему времени эквивалентна сумме, превышающей 3,2 млн руб. в ценах 2024 г.

Количественный критерий «особо крупного ущерба», формально остающийся неизменным, за два десятилетия обесценился в реальном выражении более чем в три раза. Такая ситуация создает объективное несоответствие между степенью общественной опасности деяния и его правовой квалификацией.

Сохранение неизменного порога особо крупного ущерба в размере 1 млн руб. порождает ряд системных правовых последствий. Как следует из анализа действующих редакций ключевых норм Уголовного кодекса Российской Федерации, указанная сумма применяется в качестве универсального критерия для значительного числа составов преступлений против собственности. Крупным размером в ст. 21 УК РФ, за исключением ст. 146, чч. 6 и 7 ст. 159, ст. 159.1, ст. 159.5 и ст. 165, признается стоимость имущества, превышающая 250 тыс. руб., а особо крупным — 1 млн руб. [1].

Не подкрепленная экономической актуальностью стандартизация приводит к тому, что под одну и ту же квалифицирующую норму и меру ответственности подпадают деяния, чья реальная экономическая тяжесть в условиях текущих цен существенно различается.

В результате возникает искажение: ущерб, который сегодня является значительным, но не исключительным, по закону приравнивается к особо крупному, установленному еще в ценах 2003 г. Это размывает границы между тяжестью преступлений и вынуждает правоприменителя руководствоваться не реальной значимостью ущерба, а устаревшим формальным порогом.

В качестве системного решения обозначенной проблемы представляется экономически и юридически обоснованным внедрение механизма регулярной индексации порога особо крупного ущерба.

¹ Научный руководитель: Зебницкая Анна Константиновна — доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, кандидат юридических наук.

Суть данного предложения заключается в законодательном закреплении формулы, автоматически корректирующей номинальный размер ущерба путем привязки его к объективным макроэкономическим индикаторам. Наиболее значимым среди них является индекс потребительских цен, выбор которого обусловлен его прямой связью с изменением стоимости жизни и покупательной способности населения.

Ожидаемый эффект от предлагаемого обновления заключается в возвращении критерию «особо крупный размер» его первоначального содержательного смысла. Индексируемый порог будет адекватно отражать экономические реалии и позволит право-

применителю более точно дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от истинной, а не номинальной тяжести причиненного имущественного вреда. Это повысит не только справедливость наказания, но и его превентивное значение, поскольку общество будет воспринимать установленные законом рубежи как соответствующие современным представлениям о масштабности материального ущерба. Таким образом, переход от статичной суммы к динамическому, экономически обоснованному критерию является необходимым шагом на пути гармонизации уголовного права с объективными законами развития рыночной экономики страны.

Примечания

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. N 50. Ст. 4848.
3. Средняя стоимость 1 кв. м общей площади квартир на рынках жилья по Владимирской области за 2000–2022 гг.: статистический бюллетень. URL: <https://33.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 17.11.2025).
4. Рынок недвижимости Владимира в 2025 году: рост цен и главные тренды. URL: <https://spark.ru> (дата обращения: 17.11.2025).
5. Russia Consumer Price Index (CPI). URL: <https://ru.tradingeconomics.com/russia/consumer-price-index-cpi> (дата обращения: 17.11.2025).

English version

Updating the criterion of especially large damage in Russian criminal law

Vorvuleva Alena Sergeevna, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article examines the problem of applying a fixed threshold for recognizing damage as especially large under the criminal law of the Russian Federation. The study analyzes the historical evolution of this threshold and highlights its substantial devaluation as a result of inflationary processes. Using official statistical data and macroeconomic indicators, the article demonstrates a significant decrease in the real value of this criterion. The author substantiates the need to introduce a mechanism for the regular indexation of damage thresholds to ensure the relevance and fairness of law enforcement.

Keywords: especially large damage, Criminal Code of the Russian Federation, criminal law, consumer price index.