

УДК 342.843.11

## Использование электронных подписных списков при регистрации кандидата на выборах

Гапонов Александр Андреевич, преподаватель отделения среднего профессионального юридического образования, магистрант, Юридический институт ВлГУ, gapov.2013@bk.ru

Статья посвящена исследованию проблемы сбора подписей в поддержку выдвижения кандидата. Проводится анализ нормативного регулирования процедуры сбора подписей. Практика последних избирательных кампаний свидетельствует о необходимости реформирования данного избирательного института с целью предоставления всем кандидатам равных технических и правовых возможностей для выдвижения на выборах различных уровней.

Ключевые слова: цифровые технологии, выборы, государственные автоматизированные системы, регистрация кандидатов.

В современных демократических государствах выборы представляют собой государствообразующий институт, однако в условиях цифровизации общественной жизни это явление претерпело значительные изменения.

Одним из важнейших этапов выборов депутатов или должностных лиц государства является выдвижение и регистрация кандидатов. С этим этапом связана реализация как активного, так и пассивного избирательного права российских граждан. Данная стадия избирательного процесса требует особого внимания не только со стороны участников избирательной системы, но и со стороны государствоведов.

Кандидат вправе выбрать удобную для себя форму выдвижения из тех, что закреплены в федеральных законах. На сегодняшний день существует непосредственное выдвижение, включающее самовыдвижение и выдвижение официально зарегистрированными партиями, а также выдвижение в рамках списка кандидатов.

В соответствии с положениями ст. 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» самовыдвиженцам необходимо обеспечить сбор подписей избирателей в свою поддержку, которые впоследствии подсчитываются, и составляется итоговый протокол [1].

В избирательном законодательстве сбор подписей излишне усложнен, что затрудняет установление реальной поддержки избирателей. Отдельные исследователи отмечают отсутствие баланса между чрезмерной строгостью и излишней лояльностью при проверке достоверности подписных листов в поддержку кандидата. В результате основная цель института сбора подписей остается не реализованной, что порождает напряженность и противодействие между кандидатами и избирательными комиссиями.

На практике возникает множество избирательных споров из-за невнимательности граждан при заполнении и оформлении подписных листов. Отсутствует единая форма проверки листов членами избирательных комиссий. Таким образом, создаются условия, которые препятствуют кандидатам в регистрации для участия в выборах.

Эта проблема подтверждается практикой выдвижения кандидатов на выборах Президента РФ в 2024 г. Так, на прошедших выборах главы государства ЦИК России отказал в регистрации Сергею Малинковичу и Борису Надеждину (по итогам проверки предоставленных подписей более 5 % были признаны недействительными). Кандидат от «Гражданской инициативы» не согласился с отказом в регистрации на выборах Президента РФ и был вынужден обратиться в суд.

По итогам судебного разбирательства Б. Б. Надеждину уда-

лось признать действительными еще 62 подписи, однако остальные подписи остались недействительными, что привело к окончательному отказу в регистрации [2].

Эти и другие проблемы правового регулирования и правоприменения актуализируют вопрос реформирования института сбора подписей в поддержку кандидата, что позволит разработать единую форму проверки поддержки кандидата избирателями.

В связи с повсеместной цифровизацией избирательных процессов логичным представляется использование электронных подписных листов. После подачи ходатайства о регистрации инициативной группы и получения положительного решения ЦИК РФ о выполнении необходимых требований по регистрации кандидатура лица на государственную должность должна быть размещена на Едином портале государственных услуг или на портале дистанционного электронного голосования. На сегодняшний день, в соответствии с п. 16.1 ст. 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», возможность сбора подписей посредством государственного портала зависит от регионального законодательства субъекта РФ, однако на федеральных выборах такая возможность отсутствует [1].

Это изменение способствовало бы расширению избирательных прав граждан, обеспечивая доступ к процессу выдвижения и поддержки кандидатов для жителей удаленных и труднодоступных регионов, которые зачастую лишены возможности лично подписаться в поддержку кандидата. Внедрение электронных подписей на федеральных выборах также значительно снизило бы административную нагрузку на кандидатов и органы власти, ускорил процесс верификации подписей и минимизировал риски отказов из-за технических ошибок в заполнении бумажных подписных листов.

Лицо, обладающее активным избирательным правом и имеющее право участвовать в проводимых выборах, получит возможность выразить свою поддержку кандидату в электронной форме. После аутентификации и идентификации пользователя на государственном портале ему будет необходимо поставить отметку напротив выбранного кандидата и нажать кнопку «Поддержать».

Предлагаемый порядок сбора электронных подписей в поддержку кандидата обладает рядом преимуществ:

1. Устранение человеческого субъективизма при оценке подлинности подписи или правильности введенных данных. Данные избирателя автоматически сверяются при авторизации пользователя на государственной платформе, что исключает возможность ошибки.

2. Ускорение процесса проверки предоставленных подписей в поддержку кандидата.

3. Учет мнения избирателей, проживающих в труднодоступных местностях. Все избиратели должны иметь равные возможности для поддержки своих кандидатов на выборах, однако из-за ограниченности бюджета инициативных групп у некоторых кандидатов возникают сложности при сборе подписей в отдельных субъектах РФ.

4. Возможность использования многоязычных интерфейсов при разработке электронной формы подписи в поддержку кандидата.

5. Исключение возможности оставить подпись дважды или более раз.

6. Снижение финансовых затрат для кандидатов на выборные должности.

7. Использование единой цифровой платформы исключает физическое манипулирование подписями, что снижает риск фальсификаций.

Таким образом, предлагаемый порядок сбора подписей в поддержку кандидата позволит усовершенствовать данный институт избирательного права, упростит проверку подписей, сократит финансовые издержки кандидатов и государственных органов. Внедрение цифровых технологий в избирательный процесс значительно упрощает процесс волеизъявления граждан как во время выборов, так и на этапе выдвижения и регистрации кандидатов.

Расширение региональной практики использования электронных подписей в поддержку кандидата до федерального уровня позволит уменьшить количество споров между участниками избирательного процесса, а также сделать выборы более прозрачными и честными для большинства избирателей, не обладающих специальными юридическими знаниями. В перспективе такой подход может способствовать повышению уровня доверия к избирательной системе, укреплению легитимности избранных органов и стимулированию более активного участия граждан в политической жизни страны.

#### Примечания

1. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31. Ст. 3802.
2. Верховный суд отказал Надеждину в апелляции по иску о недопуске до выборов. URL: [www.vedomosti.ru](http://www.vedomosti.ru) (дата обращения: 10.09.2024).

#### English version

The use of electronic signature lists for candidate registration in elections

Gaponov Aleksandr Andreevich, lecturer at the department of secondary professional legal education, master's student, Law Institute of VISU

The article is devoted to the study of the problem of collecting signatures in support of a candidate's nomination. The analysis of the regulatory framework governing the signature collection procedure is conducted. The practice of recent election campaigns indicates the need to reform this electoral institution to provide all candidates with equal technical and legal opportunities for nomination in elections at various levels.

Keywords: digital technologies, elections, state automated systems, candidate registration.