

УДК 347.9

Злоупотребление процессуальными полномочиями в цивилистическом процессе: взгляд на методологические направления и постулаты исследования данного правового явления

Ремнев Никита Евгеньевич, помощник судьи Владимирского областного суда, магистрант, Юридический институт ВлГУ, n.rem.2001@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности использования научных методов исследования применительно к специфике такого правового явления, как злоупотребление правами, в частности — процессуальными. Помимо формирования основной методологической структуры исследования, анализируется проблема трихотомии избираемых научно-научных методов, что ставит под сомнение юридическую специфику проводимого исследования. Определяется значимость и необходимость применения каждого из методов, составляющих такую трихотомию, в рамках узконаправленного исследования вопроса злоупотребления правомочиями.

Ключевые слова: методология, злоупотребление правом, конкретно-социологический метод, ретроспективный метод, сравнительно-правовой метод.

Всякая научно-исследовательская деятельность, направленная на изучение актуальных вопросов развития юридической науки, немаловажна без предварительного выбора методики и способов, с помощью которых будет познаваться, анализироваться и разрабатываться концепция решения той или иной юридически значимой проблемы.

Специфика методологии исследования явления злоупотребления процессуальными правомочиями в сфере цивилистического судопроизводства (административный, арбитражный или гражданский процессы) заключается в сочетании общеприменимых методов исследования юридической действительности с особенностями изучаемого объекта и предмета. Именно поэтому акцент исследователя на данной теме предваряет достижение глубокого и, что особенно важно, грамотного с точки зрения научной деятельности результата.

Поэтапная разработка диссертационного исследования определяется выбором исследователем определенных направлений работы. Эти направления формируются на основе двух факторов, определяющих дальнейшее построение всего исследовательского процесса: тематики исследования, в рамках которой выделяются несколько проблемных аспектов юридической науки, требующих изучения, а также избранной методологической базы.

Аксиоматично, что исследование большинства правовых явлений строится на использовании всеобщего метода исследования — философско-материалистической диалектики, которая предполагает рассмотрение реальности с позиции различных общественных явлений, подверженных движению и изменениям, природа и специфика которых подчиняется законам логики [1, с. 47, 74].

Углубленное изучение злоупотребления правомочиями, включая более узкие аспекты, такие как недобросовестное применение норм процессуального права, требует применения таких исследовательских методов, как ретроспективный анализ, сравнительно-правовой метод и конкретно-социологический метод.

Автор настоящей работы также учитывает необходимость применения следующих общенаучных методов исследования. С помощью анализа достигается многоаспектное изучение рассматриваемого феномена, что возможно только при сочетании анализа законодательства, судебной практики, доктринальных положений и особенностей правовой действительности в их взаимосвязи. Дедуктивный метод позволяет рассмотреть отдельные элементы и

признаки изучаемых категорий, а также углубленно изучить различные проявления деформации правосознания субъектов правоотношений. Сравнительно-правовой метод невозможен без применения аналогии, которая позволяет провести качественное сравнение изучаемых правовых явлений с целью выявления общих и отличительных черт. Синтез способствует объединению отдельных идей в единую концепцию исследуемого явления, в частности — формированию теоретической основы злоупотребления процессуальными правами.

Различные аспекты правового регулирования рассматриваются с помощью системного подхода, что объясняется целостным представлением о праве как совокупности взаимосвязанных норм, институтов и механизмов, логическое сочетание которых формирует систему правового регулирования общественных отношений. Применение системно-структурного метода при исследовании злоупотребления правом позволяет изучить отдельные аспекты субъективного процессуального права, принципа добросовестности и правовой психологии, а также детально рассмотреть их особенности. Итогом такой работы становится формирование теоретических идей о сущности современного процессуального злоупотребления.

Среди методов теоретического уровня, применяемых в исследовании феномена злоупотребления правами, целесообразно использование абстрагирования (для анализа «идеальной структуры» процессуальных отношений), исторического метода (для формирования целостной картины развития теоретической мысли о рассматриваемом феномене) и обобщения (для формулирования выводов исследования).

Не вызывает сомнений необходимость использования проблемного метода, что обусловлено самой природой феномена процессуального злоупотребления. Всестороннее изучение этого явления требует решения существующих проблемных аспектов правовой действительности, актуализации знаний и поиска путей преодоления этого негативного явления в российском правовом порядке.

Критический метод исследования также играет важную роль в методологии теоретико-правовых изысканий. В условиях научного плюрализма оценка различных идей ученых, выявление противоречий и неточностей в доктринальных рассуждениях с последующим их переосмыслением необходимы для формирования логически структурированной системы учения о злоупотреблении процессуальными правами в российской правовой действительности.

В то же время специфика юридической науки предопределяет невозможность применения критического метода без его сочетания с догматическим методом, поскольку разработка идей и предложений по совершенствованию правового поля недопустима в отрыве от действующей нормативно-правовой базы. В рамках исследования законодательства и правоприменительной практики с помощью догматического метода руководящие принципы процессуальных отраслей права принимаются в качестве установленных догматов, не подлежащих сомнению или критике.

На основе формально-юридического метода осуществляется работа с понятийным аппаратом юридической науки. Однако рассмотрение явления злоупотребления правом исключительно с позиций позитивизма не позволяет достичь всесторонних выводов. Для глубокого научного анализа процессуальных злоупотреблений необходимо сочетание указанного метода как с другими специально-юридическими методами, так и с методами смежных гуманитарных наук.

Применение частнонаучного методологического инструментария, включающего ретроспективный, сравнительно-правовой и конкретно-социологический методы, вызывает скептическое отношение у некоторых представителей современной юридической науки. Это связано с тем, что углубленное использование конкретно-социологического метода, предполагающего применение узконаправленных подходов философии и психологии, не всегда сочетается с исключительно юридической направленностью исследований. В результате возникает проблема, которую автор называет смежно-научной дихотомией применяемых методов при изучении феномена злоупотребления правом.

Использование термина «дихотомия» в данном контексте объясняется сочетанием в методологии исследования двух аспектов: сугубо юридических приемов познания и использования наработок других общественных наук.

Комплексное применение ретроспективного и сравнительно-правового методов позволяет всесторонне исследовать правовое явление как с точки зрения его исторического развития в правовой доктрине, так и через сопоставление идей, принципов и категорий, связанных с изучаемым феноменом, в различных правовых системах. Это способствует выявлению общих сущностных признаков злоупотребительного поведения субъектов правоотношений.

Применение конкретно-социологического метода обусловлено общественной природой права, которое представляет собой совокупность нормативных регуляторов общественных отношений. Предпосылки возникновения намерения злоупотребить процессуальными правами, равно как и его потенциальные последствия для общества, интересы которого охраняются законом, невозможно выявить без учета детерминант злоупотребительного поведения, специфики правосознания и правопонимания субъектов права.

Игнорирование сложной взаимосвязи интереса и субъективного права недопустимо, поскольку содержание таких категорий, как «злоупотребление правом» и «добросовестность», неразрывно связано с категорией «интерес» [2, с. 140, 142]. Углубленное изучение последней может способствовать разрешению правовой проблематики злоупотребления.

В самом праве заключен общественный интерес, который рассматривается как истинная ценность, охраняемая этим регулятором. Гражданское процессуальное право нельзя охарактеризовать как частную отрасль права, поскольку его природа динамична и зависит в каждом конкретном случае от категории рассматриваемого

дела. В то же время гражданское процессуальное право, направленное на разрешение конфликтов частных интересов, возникающих на основе материального права, учитывает принцип социальной солидарности, который доминирует в отношениях между людьми в обществе. Интерес выступает движущей силой правовой деятельности человека, тогда как субъективное право становится средством реализации злоупотребительного поведения в правовой действительности.

Таким образом, феномен злоупотребления субъективным гражданским правом, включая процессуальное право, закрепленное гражданским процессуальным законодательством, обусловлен объективной дихотомией вмененного и реального интересов [2, с. 143]. Если вмененный интерес представляет собой правовой феномен, то выявление сущностной модели реального интереса субъекта невозможно без рассмотрения категорий субъективного интереса и намерения через призму социальной философии.

Субъективному аспекту в научных исследованиях феномена злоупотребления уделяется недостаточно внимания. Это связано с негласным отказом от определения смысла понятия «добросовестность», что характерно для правоведов, придерживающихся традиционного подхода к выделению «добросовестности в объективном смысле» [2, с. 144]. Однако важно понимать, что злоупотребление возникает, когда эгоистически настроенный субъект пренебрегает смыслом и назначением прав [3, с. 26]. Поэтому понимание категории добросовестности должно включать синтез ее объективного и субъективного смыслов. В таком случае конкретизация принципа добросовестности достигается не только через анализ правовой материи, но и через толкование отношения лица к своему поведению [4, с. 98], что требует изучения сознания людей и их отношения к праву.

Кроме того, исследование оценочных суждений как особых элементов терминологического аппарата юридической науки возможно при использовании междисциплинарного лингво-юридического метода. Этот метод позволяет выявить смысл, заложенный в такие категории, на основе анализа их лексического содержания.

Следовательно, использование методов смежных наук в рамках научных исследований не должно ограничиваться формальной заботой о спецификации и направленности работы. Применение теоретических идей философии, психологии и социологии для разработки всесторонних и обоснованных выводов в юридической науке не следует рассматривать как отход от юридической направленности исследования в сторону других гуманитарных наук.

Выводы настоящей статьи ни в коей мере не умаляют значение историко-правового и сравнительно-правового методов. Однако в данном случае важно понимать, что они не играют первостепенной роли в определении сущности злоупотребления [5, с. 53].

Всестороннее научное исследование явлений, находящихся на стыке юридической и других гуманитарных наук, должно рассматриваться через призму смежно-научной дихотомии применяемых методов. Их взаимное использование соответствует комплексу правовых задач и целей, поставленных в исследовании. При этом формулирование конечных тезисов должно быть непосредственно связано со спецификой исследования. В частности, изучение явления злоупотребления правомочиями в сфере гражданского судопроизводства должно основываться на выводах правового характера.

Примечания

1. Некрасова Н. А., Некрасов С. И., Садикова О. Г. Тематический философский словарь: учебное пособие. М., 2008. 164 с.
2. Вольфсон В. Л. Теория злоупотребления правом: монография. М., 2023. 160 с.
3. Волков А. В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. 423 с.
4. Скловский К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ. 2-е изд. М., 2015. 173 с.
5. Юрова И. О. Добросовестность при осуществлении гражданских прав // Евразийская адвокатура. 2017. N 5. С. 53–56.

English version

Abuse of procedural powers in civil proceedings: a perspective on methodological directions and postulates of researching this legal phenomenon
Remnev Nikita Evgen'evich, judicial assistant at the Vladimir Regional Court, master's student, Law Institute of VISU

The article examines the features of using scientific research methods in relation to the specifics of such a legal phenomenon as the abuse of rights, particularly procedural rights. In addition to forming the main methodological structure of the research, the problem of the trichotomy of selected private scientific methods is analyzed, which calls into question the legal specificity of the research being conducted. The significance and necessity of applying each of the methods constituting this trichotomy within the framework of a narrowly focused study of the issue of abuse of powers are determined.

Keywords: methodology, abuse of rights, specific sociological method, retrospective method, comparative legal method.