

УДК 369.01

Правовые проблемы развития института страхового стажа и пути их решения

Анашкина Ксения Николаевна, ассистент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

В статье отмечается, что система социального страхования в контексте исчисления страхового стажа характеризуется рядом проблемных аспектов, требующих разрешения. Указывается на отсутствие четкой унификации структурных элементов системы социального страхования, в связи с чем обосновывается предложение о разработке и принятии Социального кодекса Российской Федерации. Подчеркивается необходимость пересмотра постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 2 и регулярного обновления подходов к разрешению спорных ситуаций.

Ключевые слова: страховой стаж, социальное страхование, временная нетрудоспособность, несчастный случай, профессиональное заболевание.

В контексте анализа накопившихся проблем развития института страхового стажа целесообразно обратиться к прикладным сложностям, связанным с социальным страхованием. К числу значимых гарантий, напрямую касающихся защиты прав человека в социальной сфере, следует относить не только распространенные социальные выплаты по уходу за детьми, но и социальную помощь, а также разнообразные льготы. Руководствуясь положениями ст. 1 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования», отметим, что социальное страхование — обязательная составляющая социальной защиты, без которой в будущем затруднительно обеспечить интересы человека, особенно в тяжелых жизненных ситуациях. Можно утверждать, что страхование в социальной сфере охватывает случаи наступления непредвиденных обстоятельств.

Существенное значение для понимания страхования в социальной сфере имеют положения ст. 7 Конституции РФ, закрепляющей, что Россия является социальным государством, в котором реализуется национальная политика по обеспечению и поддержанию уровня и качества жизни населения, улучшению его материального положения и социального статуса. Итоги 2025 г. свидетельствуют о том, что реальные доходы населения выросли на 9–12 %, что во многом обусловлено замедлением роста инфляции. Предполагается, что данные показатели удастся сохранить благодаря поддержанию уровня доходности по вкладам и увеличению размера МРОТ. В то же время независимые исследования, проведенные Фондом «Общественное мнение», показали, что значительная часть опрошенных не заметила улучшений своего материального положения (22 % респондентов отметили снижение уровня жизни) [2]. Кроме того, возрос индекс расходов на питание: в среднем российские семьи тратят около 35 % совокупного дохода на приобретение продуктов питания, вследствие чего уменьшается объем средств, направляемых на поддержание общего уровня семейного благосостояния.

По справедливому утверждению М. Д. Масолкина, страхование в широком смысле — это «правовой институт; главная составляющая действия рыночных отношений, затрагивающая интересы конкретного человека и обеспечивающая защиту имущественных интересов хозяйствующих субъектов при их нарушении в связи с наступлением негативных обстоятельств» [2]. Как указывают некоторые авторы, страхование следует рассматривать как востребованную и эффективную форму индивидуальной и коллективной защиты [1, с. 81], позволяющую застрахованным гражданам получить компенсацию при наступлении страхового случая. Существуют случаи, при наступлении которых страхование является обязательным ввиду особенностей субъектного состава лиц, участвующих в

соответствующих правоотношениях.

Следует отметить, что модель страхования в социальной сфере характеризуется определенными организационными особенностями. Виды социальных рисков перечислены в ст. 7 указанного Закона. В частности, к ним относятся необходимость получения медицинской помощи, возникновение дополнительных расходов, связанных с осуществлением ухода за детьми, и иные обстоятельства. Застрахованными лицами, как правило, выступают граждане, деятельность которых осуществляется на основании как трудового, так и гражданско-правового договора. По договорам гражданско-правового характера страховые взносы уплачиваются лишь в случаях, если соответствующее условие прямо предусмотрено соглашением сторон. При этом страхование в социальной сфере порождает как права, так и обязанности для его участников. Государство осуществляет регулирование социальной сферы посредством применения специальных правовых инструментов и механизмов в рамках действующего законодательства.

Так, страховщик обязуется при наступлении предусмотренного события произвести страховую выплату. В соответствии с условиями заключенного договора страховщик выплачивает страховую сумму при наступлении страхового случая. Ключевой аспект страхования в социальной сфере заключается в широком объективном составе, охватывающем не только случаи утраты дохода или заработка, но и ситуации, при которых под угрозой находятся жизнь и здоровье человека.

В рассматриваемом случае представляется важным отметить участие профсоюзных организаций наравне с иными субъектами в процессе осуществления обязательного социального страхования. В настоящее время такое участие носит паритетный характер, поскольку профсоюзные органы в равной степени призваны обеспечивать защиту прав и законных интересов всех участников трудовых правоотношений. В свою очередь, застрахованные лица обязаны соблюдать установленные требования при выполнении трудовых функций: дисциплину труда, правила охраны труда, а также рекомендации по реабилитации, если речь идет о временной нетрудоспособности.

В силу ст. 17 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» страхователь обязан взаимодействовать с органами публичной власти. В случае если страхователь нарушил права страховщика либо не в полной мере исполнил возложенные на него обязанности, к нему могут быть применены меры юридической ответственности. Участники системы социального страхования имеют право принимать участие в расследова-

нии произошедшего страхового случая, проведении освидетельствования, проверке информации о ранее имевших место событиях. Страховщик обязан своевременно регистрировать страхователей и вести учет использованных средств.

Система социального страхования на современном этапе развития сталкивается с рядом проблем, оказывающих негативное влияние на ее практическую реализацию. К числу внутренних проблем следует отнести отсутствие упорядоченной и систематизированной структуры, отражающей организационную специфику страхования в социальной сфере. М. А. Ржевская и В. В. Степаненко отмечают, что «еще одна трудность развития системы социального страхования в РФ заключается в отсутствии научного обоснования и четкого плана развития институтов социального страхования, слабой разработанности инструментария и инфраструктуры управления в данной области отношений» [3, с. 135].

Отдельного внимания заслуживают практические проблемы возмещения вреда, причиненного в связи с несчастным случаем. Речь идет о зафиксированных фактах умышленного сокрытия несчастных случаев, несоблюдения порядка проведения расследования. Так, в осуществлении страховой выплаты Чунским районным судом Иркутской области было отказано по причине того, что заболевание гр. Ц. (рак печени) начало развиваться до момента его присоединения к программе обязательного страхования. Между тем уполномоченным органом не был принят во внимание тот факт, что развитие и прогрессирование заболевания пришлось на период осуществления гр. Ц. трудовой деятельности.

Кроме того, обстоятельства развития болезни были исследованы не в полном объеме, а также не установлено наличие причинно-следственной связи между трудовой деятельностью и развитием заболевания (решение Чунского районного суда Иркутской области от 7 июля 2021 г. по делу N 2-299/2021). Приведенный пример свидетельствует о том, что неполное расследование обстоятельств несчастного случая приводит к необоснованным отказам в выплатах, что, в свою очередь, является существенным нарушением прав и законных интересов застрахованного лица.

Некоторые практические трудности возникают и при получении страховых выплат иждивенцами в связи со смертью кормильца вследствие профессионального заболевания, что подтверждается материалами правоприменительной практики. Так, Шахтинский городской суд Ростовской области (решение от 27 июля 2020 г.

по делу N 2-1968/2020) установил, что гр. Д. находилась на иждивении гр. Д.; кроме того, они состояли в зарегистрированном браке. Супруг истицы работал в подземных условиях на предприятиях АО «Ростовуголь». В связи с тяжелыми условиями труда он приобрел профессиональное заболевание, повлекшее утрату трудоспособности на продолжительное время. Впоследствии гр. Д. умер, однако являлся застрахованным лицом и получал соответствующее страховое обеспечение. Для установления факта иждивения истице потребовалось обратиться в суд с соответствующим заявлением, поскольку первоначально в назначении страховых выплат ей было отказано.

В ходе судебного разбирательства установлено, что смерть гр. Д. наступила вследствие профессионального заболевания, что является основанием для назначения истице страховых выплат, поскольку она фактически находилась на его иждивении, а получаемые им средства являлись единственным источником дохода семьи и, соответственно, средствами к существованию. Суд, рассмотрев материалы дела, удовлетворил заявленные иски. Приведенный пример свидетельствует о наличии на практике процедурных сложностей, обусловленных необходимостью установления факта нахождения лица на иждивении застрахованного.

Таким образом, в настоящее время система обязательного социального страхования характеризуется рядом проблем. В частности, организационная структура социального страхования нуждается в четкой систематизации и нормативной унификации. В целях решения обозначенной проблемы представляется целесообразным рассмотреть возможность разработки и принятия Социального кодекса РФ, в котором будут структурированы законодательные нормы, регулирующие вопросы социального обеспечения и социальной защиты, включая положения об обязательном социальном страховании.

Кроме того, в целях минимизации судебных споров и обеспечения единообразия применения норм о социальном страховании целесообразно обновить постановление Пленума Верховного Суда РФ о применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (действующее постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 марта 2011 г. N 2 не учитывает весь объем спорных ситуаций и длительное время не подвергалось изменениям).

Примечания

1. Воробьева А. А. Страхование от несчастных случаев как перспективное направление страхования в России // Векторы благополучия: экономика и социум. 2017. N 1.
2. Масолкин М. Д. Особенности заключения и формы договора страхования жизни и здоровья // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. N 1.
3. Ржевская М. А., Степаненко В. В. Проблемы системы государственного социального страхования в России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. N 3.

English version

Legal problems in the development of the institution of insurance record and ways of their resolution

Anashkina Kseniya Nikolaevna, assistant lecturer, Saint Petersburg State University of Economics

The article notes that the system of social insurance, in the context of calculating the insurance record, is characterized by a number of problematic aspects requiring resolution. It points to the absence of clear unification of the structural elements of the social insurance system and substantiates the proposal to develop and adopt a Social Code of the Russian Federation. The necessity of revising Resolution N 2 of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation and of regularly updating approaches to resolving disputed situations is emphasized.

Keywords: insurance record, social insurance, temporary disability, industrial accident, occupational disease.