

УДК 343

## Ретроспективный анализ развития института освобождения от уголовной ответственности

Афанасенко Алексей Андреевич, юриконсульт, МАУ ДО «Спортивная школа «Старт», alexeyafanasenko@mail.ru

В статье рассматривается историческое развитие такого основополагающего института уголовного права, как освобождение от уголовной ответственности. Автор проводит анализ древнейших памятников права, приводит причины, повлиявшие на развитие и появление новых видов освобождения от уголовной ответственности на том или ином историческом промежутке времени, выделяет основные этапы развития рассматриваемого института уголовного права.

Ключевые слова: право, освобождение от уголовной ответственности, преступление, истечение сроков давности, уголовное право.

Комплексное изучение того или иного правового института невозможно без проведения исторического анализа — зная, как возник правовой институт, можно выявить, как он будет в дальнейшем развиваться, а также возникнут предпосылки для усовершенствования института освобождения от уголовной ответственности.

Первым древнерусским памятником права, содержащим нормы уголовного права, является Русская Правда, уже в этом акте права можно было найти зачаточные нормы, свидетельствующие о зарождении уголовно-правовых норм, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности.

Русская Правда предусматривала, что лицо освобождалось от наказания в виде выплаты в случае своей смерти. Кроме того, если лицо вернуло похищенное имущество, то факт возврата имущества будет являться частным случаем освобождения от уголовной ответственности [3, с. 602].

Дальнейший этап развития института освобождения от уголовной ответственности является период централизации древнерусского государства, издания первых кодифицированных актов. Так, большое влияние внес Судебник 1497 г., который предусматривал такой способ разрешения судебного дела как поединок, если лицо, совершившее преступление, побеждает в ходе судебного поединка, то оно освобождается от уголовной ответственности.

Предусматривались и специальные освобождения от ответственности: в ст. 56 Судебника 1497 г. говорилось, если холоп находился в татарском плену и сумел бежать, то в этом случае он освобождается от ответственности и более того получает личную свободу [2, с. 65].

Уже Судебник 1550 г. предусматривал такие основополагающие категории как: признание вины, раскаяние, явка с повинной, однако, они рассматривались законодателем в большей степени ни как обстоятельства, смягчающие ответственность, а как доказательство того, что лицо виновно в совершении преступления.

Во многом это связано с тем, что процесс в тот период времени носил инквизиционный характер. Обновленный Судебник 1550 г. сохранял вышеуказанное специальное освобождение от ответственности как побег из плена. Отдельно выделялся и институт освобождения от наказания, который реализовывался в том случае, если виновное лицо передавалось на поруки [5, с. 81].

Соборное уложение 1649 г. вводило дополнительные основания освобождения от уголовной ответственности, в качестве которых выступали: помилование, примирение сторон, которое в свою очередь могло реализоваться только на судебной стадии и только по инициативе суда, а также сохранялась выдача на поруки.

Особенность Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. заключалось в том, что данный памятник права предусматривал нормы об освобождении от уголовной ответственности и от наказаний. Лицо освобождалось от наказания в случае

истечения сроков давности, а также в тех случаях, когда оно примирилось с потерпевшим. Одновременно с этим к ответственности лицо не привлекалось в случае болезни виновного, которая не подлежит лечению, смерти виновного, а также в случае получения императорского помилования.

Стоит отметить, что вышеперечисленные основания сохранились и в последующих редакциях Уложения о наказаниях, сохранились они и после кардинальных преобразований в системе права, вызванных реформами 1864 г.

Так, в ст. 21 Уложения о наказаниях 1865 г. регламентировалась давность, в ст. 22 — смерть преступника и примирение с потерпевшим. В ст. 102 Воинского устава о наказаниях 1868 г. была определена давность, а в ст. 103 — примирение и смерть (как основания отмены уголовного наказания).

Таким образом, можно сделать вывод, что именно в период существования императорского уголовного законодательства институт освобождения от уголовной ответственности и наказания получили свое законодательное оформление. Отдельные нормы в свою очередь сохраняют свое значение и в современном отечественном законодательстве. Например, ст. 78 УК РФ, которая регламентирует вопросы освобождения от ответственности в том случае, если истек срок давности привлечения к ответственности.

Следующей стадией развития уголовного законодательства в части регламентации института освобождения от уголовной ответственности является период действия советского законодательства. Советское законодательство отменило все действующие ранее акты, во многом новая власть стремилась к созданию нового правопорядка [4, с. 152].

Советская власть решила использовать возможность освобождения от ответственности в качестве инструмента по противодействию некоторым преступлениям, количество которых зашкаливало. В частности, в ст. 6 Декрета «О взяточничестве» предусматривалось — если лицо, давшее взятку, заявило об этом в уполномоченный орган, то такое лицо освобождается от уголовной ответственности. Однако обязательным условием освобождения от уголовной ответственности в данном случае является сообщение о совершении вышеуказанного преступления в течение 3 месяцев с момента осуществления преступного деяния.

Одновременно с этим в период гражданской войны советская власть столкнулась с массовым дезертирством из красных частей, чтобы остановить данное явление, простимулировать поведение солдат, Совет рабочей и крестьянской обороны в 1918 г. издал постановление, согласно которому следует, что дезертиры, оставившие часть, в течение двух недельного срока могут возвратиться обратно в часть, в этом случае к ним не будет применено какое-либо наказание [1, с. 165].

Следовательно, можно сделать вывод, что в период становления советского уголовного законодательства область применения основания освобождения от уголовной ответственности расширялась, появлялись зачатки к возникновению специальных оснований освобождения от ответственности, которые характерны для отдельных составов преступлений.

Уголовный Кодекс РСФСР 1922 г. прямо предусматривал, что лица, совершившие преступление в возрасте до 14 лет, освобождались от уголовной ответственности, но к таким лицам могли быть применены иные меры социальной защиты. Первый кодифицированный УК также сохранял освобождение от уголовной ответственности при сообщении о даче взятки и при их содействии в расследовании данного преступления.

УК РСФСР 1926 г. вводил новеллу в институт освобождения от уголовной ответственности, т. к. впервые в ст. 8 вышеуказанного акта было предусмотрено такое основание освобождения как изменение обстановки. Лицо подлежало освобождению от уголовной ответственности в том случае, если после совершения преступного деяния оно перестало быть общественно опасным.

Уже УК РСФСР 1960 г. выделял институт освобождения от уголовной ответственности в качестве самостоятельного и полностью сформировавшегося, а именно к нему относились — утрата общественной-опасности деяния, передача дела несовершеннолетнего в комиссию по делам несовершеннолетних, применение принудительных мер воспитательного характера, при этом отдельно выделялось, что такие меры не являются по своему содержанию наказанием, рассмотрение дела в товарищеском суде, передача винов-

ного на поруки, истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности. Сохранились и расширялись специальные основания освобождения от уголовной ответственности.

Следовательно, можно сделать вывод, что именно советское законодательство оказало существенное влияние на формирование отечественного уголовного законодательства в части освобождения от уголовной ответственности, были предусмотрены новые общие основания освобождения от уголовной ответственности, отдельно регламентировалось применение рассматриваемого нами института в отношении несовершеннолетних.

Окончательное оформление института освобождения от уголовной ответственности связано с принятием УК РФ 1996 г., в рамках которого все нормы вышеуказанного института были собраны в рамках отдельной главы 11 УК РФ, а если речь идет о несовершеннолетних, то в рамках главы 14 УК РФ. Кроме того, сохранялись и специальные основания освобождения от уголовной ответственности, которые устанавливались применительно к отдельным составам преступлений.

Компетенция освобождения от уголовной ответственности полностью перешла в руки государства в лице уполномоченных органов, в связи с чем перестали функционировать такие основания освобождения от ответственности как: передача виновного на поруки, рассмотрение дела в рамках товарищеского суда).

УК РФ 1996 г. предусматривал и новые виды освобождения от уголовной ответственности (ст. 75 УК РФ — освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, ст. 76 УК РФ — освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим).

#### Примечания

1. Благоев Е. В. Основание освобождения от уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 7. С. 161–168.
2. Волосков А. С. История развития института освобождения от уголовной ответственности в российском законодательстве // Пермский период: сборник материалов IX Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организаций. Пермь, 2022. Т. 1. С. 63–66.
3. Коротеева А. А. История развития института освобождения от уголовной ответственности // E-Scio. 2023. N 2. С. 601–606.
4. Файзуллина Д. Р. История развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания в России // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. N 2. С. 151–157.
5. Яковлева О. А. Исторический анализ становления института освобождения от уголовной ответственности в дореволюционный период // Современная российская наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 80–82.

#### English version

A retrospective analysis of the development of the institution of exemption from criminal liability

Afanasenko Aleksey Andreevich, legal adviser, Municipal Autonomous Institution of Additional Education «Sports School «Start»

The article examines the historical development of such a fundamental institution of criminal law as exemption from criminal liability. The author analyzes the oldest legal monuments, cites the reasons that influenced the development and emergence of new types of exemption from criminal liability in a particular historical period, identifies the main stages of the development of the institution of criminal law under consideration.

Keywords: law, exemption from criminal liability, crime, statute of limitations, criminal law.