

УДК 347

Правовая природа соглашения об урегулировании спора

Корнеева Ксения Александровна, магистрант, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), korneevaksenya@mail.ru

В данной статье рассматривается правовая природа соглашения об урегулировании спора, его ключевые аспекты и значение для участников гражданского оборота. Также обсуждаются вопросы, связанные с обязательностью выполнения таких соглашений, их исполнимостью и последствиями за нарушение условий. Статья основывается на актуальных правовых нормах и судебной практике, что позволяет углубиться в понимание правового статуса и функций данных соглашений в механизме разрешения споров. В условиях современного общества, где взаимодействие между физическими и юридическими лицами становится все более сложным, возникают споры, требующие разрешения.

Ключевые слова: медиация, разрешение споров, соглашение, урегулирование спора.

Власть государства представляет собой искусственно организованную волею силу, приспособленную к охранению того интереса, обеспечение которого составляет специфическую задачу союза. Специфическая же задача государства, как мы знаем, заключается в охранении принудительного порядка [1, с. 34]. В условиях современного общества, где взаимодействие между физическими и юридическими лицами становится все более сложным, возникают споры, требующие разрешения.

Соглашение об урегулировании спора (далее — СУС) является важным инструментом в арбитраже и гражданском судопроизводстве. Оно позволяет сторонам согласовать условия разрешения возникших споров и избежать судебных разбирательств. Одним из наиболее эффективных способов разрешения таких споров является соглашение об урегулировании спора. Данная тема имеет как практическое, так и теоретическое значение, поскольку освещает правовую природу данного соглашения, его особенности, значение и различные аспекты применения.

Соглашение об урегулировании спора представляет собой процессуальную сделку между сторонами, целью которой является разрешение спора без обращения в суд. Оно может возникать как на стадии до возникновения спора, так и во время его существования. В последнее десятилетие законодателем был предпринят ряд попыток создать внесудебные альтернативные механизмы разрешения споров. В 2010 г. был принят Федеральный закон N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [2] (далее — Закон о медиации). Судебная практика показывает, что стороны нередко предпочитают искать компромиссные решения, поскольку это сокращает время и затраты на разрешение спора, а также позволяет сохранить деловые отношения.

Соглашение об урегулировании спора, согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации и другим законодательным актам, может быть заключено в виде медиативного соглашения или другого формата, предполагающего достижение компромисса. Правовая природа СУС заключается в том, что оно основано на принципах свободы договора и равноправия сторон. Стороны имеют право самостоятельно определять свои обязательства и условия, что дает возможность находить индивидуальные решения.

Основные аспекты правовой природы СУС включают:

1. Принцип свободы договора — стороны имеют право свободно согласовывать условия и обстоятельства, в которых они готовы разрешить спор.
2. Значение для дальнейших отношений — СУС позволяет сторонам сохранить деловые отношения, минимизируя негативные последствия конфликта.
3. Юридическая сила — соглашение об урегулировании спора

имеет обязательную силу для сторон, что предполагает исполнение условий соглашения добросовестно и в срок.

Соглашение об урегулировании спора является двусторонней сделкой, поскольку для его заключения требуется согласие обеих сторон. Это свойство отличает его от односторонних сделок, таких как, например, завещание. В рамках соглашения могут быть установлены конкретные условия, по которым стороны согласны решить свои разногласия. Обязанности сторон, вытекающие из соглашения, могут иметь обязательный характер.

Если одна из сторон не выполнит свои обязательства, другая сторона имеет право обратиться в суд для принуждения к исполнению условий соглашения. Однако важно отметить, что данное соглашение не отменяет права сторон защищать свои интересы в судебном порядке. Е. А. Нефедьев классифицировал мировые сделки на внесудебные и судебные: «Когда мировая сделка заключается до возникновения процесса или после его прекращения, то она есть только договор; если же она заключается во время процесса, то это — договор, приравняемый, по его действию, к судебному решению» [3, с. 336].

Заключение СУС подразумевает наличие следующих основных элементов:

1. Согласие сторон — соглашение должно быть достигнуто на основе взаимного согласия, что подразумевает срок и условия для исполнения.
2. Форма соглашения — в зависимости от законодательства, СУС может быть оформлено в письменной или устной форме. Например, в некоторых юрисдикциях для мирового соглашения необходима письменная форма.
3. Содержание соглашения — документ должен содержать четкие условия, подлежащие исполнению. Неопределенность условий может привести к недействительности соглашения.
4. Добровольность соглашения — оно достигается на основе свободного волеизъявления сторон. Это означает, что никакое давление или принуждение не должны воздействовать на волю сторон при заключении соглашения. Добровольность является важнейшим признаком, поскольку она обеспечивает легитимность и законность соглашения.

Медиативные соглашения являются наиболее распространенным видом, и они возникают в результате процесса медиации, где нейтральная третья сторона помогает сторонам прийти к соглашению. Как отмечается в литературе, законодательство большинства государств не предусматривает досудебного порядка урегулирования спора, но именно этот институт представляется ученым действенным средством повышения качества работы судебной системы [4, с. 78]. Такие соглашения обычно имеют конфиденциальность и обеспечивают более гибкие условия разрешения спора.

Несмотря на свою важность, применение СУС сталкивается с

рядом трудностей:

1. Некомпетентность сторон — часто стороны могут не обладать достаточными знаниями о процессах и умениях, необходимых для составления правильного соглашения.

2. Исполнение условий соглашения — нарушения условий СУС могут привести к новым спорам, что противоречит изначальной цели соглашения.

3. Недостаточная правовая защита — в некоторых случаях судебная система не всегда поддерживает действия сторон в соответствии с условиями СУС.

Однако есть и положительные перспективы:

1. Развитие медиации — внедрение медиации в практику разрешения споров может послужить более эффективным способом достижения соглашения.

2. Совершенствование законодательства — законодательные инициативы, направленные на улучшение условий и защиты прав сторон, могут повысить уверенность сторон в применении СУС.

Арбитражные соглашения позволяют сторонам передать спор на разрешение арбитражному органу. В этом случае решение арбитра будет обязательным для сторон, аналогично судебному решению.

Некоторые соглашения могут включать в себя возможность выплаты премий или компенсаций одной из сторон, что также следует учитывать при их подготовке.

К преимуществам использования таких соглашений можно отнести следующие:

— снижение затрат времени и финансовых ресурсов;

— возможность сохранить деловые отношения;

— более высокая степень контроля над результатом.

Недостатки: соглашения об урегулировании спора также имеют свои недостатки. Например, стороны могут не достичь соглашения, или одна из сторон может не желать исполнять условия соглашения, что в некоторых случаях в дальнейшем приведет к необходимости судебных разбирательств.

Правовая природа соглашения об урегулировании спора исследует важные аспекты современного правопорядка и корпоративной культуры. Существование различных форм таких соглашений и их широкое применение в практике свидетельствует о значимости данного инструмента в разрешении конфликтов. Разработка и внедрение эффективных способов разрешения споров, основанных на соглашениях, будет способствовать улучшению правовой среды и созданию взаимовыгодных условий для сторон. Соглашения об урегулировании споров остаются важным элементом гражданских отношений, дающим возможность эффективного разрешения конфликтов и поддержания стабильности в обществе. Они являются важным элементом правовых отношений, который помогает сторонам находить компромисс и разрешать споры без участия суда. Правовая природа СУС основывается на принципах свободы договора и равноправия сторон. Однако для обеспечения эффективного применения СУС необходимо преодолеть существующие проблемы и работать над улучшением правового регулирования в данной области.

Примечания

1. Алексеев А. С. К учению о юридической природе государства и государственной власти. М., 1895. 35 с.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Нефедьев Е. А. Учебник русского гражданского судопроизводства. 3-е изд. М., 1909. 403 с.
4. Князев Д. В. Досудебное урегулирование спора в арбитражном процессе в контексте примирительных и иных досудебных процедур в зарубежных юрисдикциях // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. N 6. С. 73–79.

English version

Legal nature of the dispute resolution agreement

Korneeva Kseniya Aleksandrovna, master's student, Rostov State University of Economics

This article examines the legal nature of a dispute resolution agreement, its key aspects, and its significance for the participants in civil circulation. It also discusses issues related to the enforceability of such agreements, their enforceability, and the consequences of violating their terms. The article is based on current legal norms and judicial practice, which allows for a deeper understanding of the legal status and functions of these agreements in the dispute resolution mechanism. In the context of modern society, where interaction between individuals and legal entities is becoming increasingly complex, disputes arise that require resolution.

Keywords: mediation, dispute resolution, agreement, dispute settlement.