

УДК 347.944.2

О содержании соглашения о примирении в административном судопроизводстве по КАС РФ

Кулюшин Евгений Николаевич, доцент кафедры предпринимательского права, Уральский государственный экономический университет, кандидат юридических наук, kulyushin_en@usue.ru

В статье рассматривается сущность соглашения о примирении в административном судопроизводстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Анализируется включение в содержание соглашения о примирении признания обстоятельств участниками судебного разбирательства. С учетом доктринальных положений цивилистического процесса о судебном признании и действующего законодательства формулируется вывод о необходимости совершенствования правового регулирования института соглашения о примирении в административном судопроизводстве. Отмечается, что данное совершенствование позволит обеспечить более эффективную защиту нарушенных прав лиц, участвующих в деле, и создать условия для мирного урегулирования публично-правовых споров.

Ключевые слова: административное судопроизводство, соглашение о примирении, признание обстоятельств, полномочия суда.

Соглашение о примирении в административном судопроизводстве представляет собой процессуальный институт, включающий:

- договоренность лиц об условиях урегулирования переданного на рассмотрение суда юридического дела;
- утверждение данного соглашения судом на согласованных сторонами условиях.

Договоренность сторон относительно условий урегулирования юридического дела зависит от характера правоотношений и степени свободы лиц в формулировании условий в части их прав и обязанностей в целях:

- 1) устранения имевших место разногласий (материально-правовой эффект);
- 2) прекращения рассмотрения юридического дела в суде (процессуально-правовой эффект).

Перечисленные характеристики соглашения о примирении в административном судопроизводстве свидетельствуют о его сходстве с мировым соглашением в гражданском и арбитражном процессе, что неоднократно отмечалось исследователями при рассмотрении вопросов реализации права на примирение по публично-правовым спорам [2].

В настоящее время исследовательский интерес сосредоточен на вопросе включения в условия мирового соглашения в гражданском и арбитражном процессе признаний фактов (обстоятельств). Среди исследователей отсутствуют разногласия по вопросу возможности включения участниками судебного разбирательства в содержание мирового соглашения одного или нескольких судебных признаний с целью самостоятельного урегулирования спорных вопросов под контролем суда [1, с. 26–30].

Учитывая особенности административного судопроизводства, регулируемого КАС РФ, по сравнению с гражданским и арбитражным судопроизводством, включение признаний обстоятельств (фактов) в содержание соглашения о примирении допускается при соблюдении следующих условий.

1. В административном судопроизводстве, регулируемом КАС РФ, действует принцип активности суда при ограниченной состязательности и диспозитивности сторон.

Действие данного принципа выражается в том, что не по всем категориям дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, допускается заключение соглашения о примирении (ч. 6 ст. 46 КАС РФ — прямой запрет на его заключение). Кроме того, с учетом особенностей публичных правоотношений в содержание соглашения о примирении не подлежат включению условия, которые не могут быть урегулированы сторонами са-

мостоятельно (например, условие об освобождении от обязанности уплаты налогов в бюджет). Нормы, регулирующие публичные правоотношения, носят строго регламентированный характер и предполагают меньшую степень свободы участников по сравнению с гражданскими правоотношениями, что свидетельствует о разрешительном режиме правового регулирования административного судопроизводства по КАС РФ.

2. Соглашение о примирении в административном судопроизводстве предполагает его тщательную проверку судом на предмет:

- отсутствия прямого законодательного запрета на его заключение;
- соответствия условий соглашения императивным нормам закона;
- наличия ограничений свободы участников публичных правоотношений при формировании отдельных условий;
- отсутствия нарушения прав и законных интересов других лиц;
- наличия обстоятельств (фактов), признание которых достигнуто сторонами.

3. Суд, осуществив проверку соглашения о примирении и установив соответствие перечисленным условиям, выносит определение о прекращении производства по делу. Возникает вопрос: возможно ли отменить содержащееся в соглашении признание, заявленное ранее? В процессуальной литературе указывалось, что судебному признанию присущ признак дезавуирования, и лица, заявившие признание, вправе отменить его. Однако при утверждении мирового соглашения суд выносит определение о прекращении производства по делу, вследствие чего стороны лишаются возможности дезавуировать последствия утвержденного соглашения [3, с. 68].

На наш взгляд, можно предложить следующий подход относительно возможности отмены (дезавуирования) последствий утвержденного соглашения о примирении в административном судопроизводстве, а именно, следует наделить суд первой инстанции полномочиями по рассмотрению и разрешению вопроса отмены (дезавуировании) признания в соглашении о примирении при отсутствии разногласий в отношении иных условий соглашения о примирении. Возникновение полномочий суда первой инстанции будет обусловлено моментом обращения лица с просьбой об отмене (дезавуировании), ранее сформулированных в соглашении о примирении, признаний обстоятельств (фактов). По итогам рассмотрения данного вопроса судом будет вынесено определение, которое может быть обжаловано в апелляционном порядке. Лицам, заявившим признание в соглашении о примирении, должна быть

обеспечена возможность дальнейшего обжалования в апелляционном порядке.

Таким образом, соглашение о примирении может включать в себя различное количество признаний обстоятельств (фактов).

Но для обеспечения необходимого правового результата потребуется согласованное регулирование полномочий суда первой инстанции в административном судопроизводстве и решение и иных смежных вопросов.

Примечания

1. Двуречинский Д. В. Судебное признание в содержании мирового соглашения как юридический факт материального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. N 6.
2. Пешкова Т. В. Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014.
3. Тряпочкин Н. А. Судебное признание в цивилистическом процессе: теоретические проблемы. М., 2024.

English version

On the content of a settlement agreement in administrative proceedings under the Code of Administrative Court Procedure of the Russian Federation Kulyushin Evgeniy Nikolaevich, associate professor of the department of business law, Ural State University of Economics, candidate of sciences (law)

This article examines the legal nature of a settlement agreement in administrative proceedings in cases arising from administrative and other public legal relations. The study analyzes the inclusion of the acknowledgment of facts by the parties to the proceedings as part of the settlement agreement. Based on doctrinal provisions of civil procedural law on judicial acknowledgment and current legislation, a conclusion is formulated regarding the need to improve the legal regulation of the settlement agreement in administrative proceedings. It is noted that such improvement would ensure more effective protection of violated rights of the parties involved in the case and create conditions for the peaceful resolution of public legal disputes. Keywords: administrative proceedings, settlement agreement, acknowledgment of facts, court powers.