

УДК 352.07

Стратегические приоритеты социально-экономического развития муниципального образования

Пасмурцева Наталья Николаевна, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Уральский государственный экономический университет, кандидат экономических наук, доцент, pnp-kufeu@yandex.ru

Селяева Любовь Сергеевна, студент, Уральский государственный экономический университет, lsd30212@gmail.com

В статье рассматривается система стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований в Российской Федерации. Рассмотрены шесть ключевых стратегических приоритетов развития муниципальных образований. Подчеркивается необходимость разработки унифицированной методики оценки достижения стратегических целей при сохранении гибкости в выборе механизмов реализации стратегии.

Ключевые слова: стратегическое планирование, муниципальное образование, социально-экономическое развитие, местное самоуправление, стратегические приоритеты, целевые показатели, устойчивое развитие.

В настоящее время в России наблюдается развитие практик демократического управления. Данный процесс тесно связан с укреплением местного самоуправления, являющегося фундаментальным элементом формирования гражданского общества. Муниципальные органы власти играют важную роль в содействии этому развитию. Их основная функция заключается в согласовании местных интересов с общегосударственными целями. В современном обществе население ориентировано на высокий уровень качества жизни, характеризующийся удовлетворением базовых потребностей и устойчивым социально-экономическим взаимодействием. Муниципалитеты играют ключевую роль в решении вопросов, относящихся к конкретным населенным пунктам и непосредственно влияющих на благосостояние их жителей [1, с. 322].

Стратегия социально-экономического развития, реализуемая муниципальными образованиями в федеральных округах России, имеет существенное значение для стимулирования экономического роста страны. Это обусловлено тем, что эффективное стратегическое планирование формирует основу для достижения сбалансированного и устойчивого социально-экономического развития как на общенациональном и региональном уровнях, так и в рамках отдельных муниципальных образований [5].

В условиях уникального социально-экономического контекста каждого муниципального образования применение унифицированного подхода к стратегическому планированию и управлению является недостаточным. Хотя муниципальные образования ориентированы на достижение общих стратегических целей и функционируют в рамках единого правового пространства, их организационные структуры и механизмы стратегического развития должны адаптироваться к специфике конкретной территории. Такой локальный подход учитывает разнообразие экономических условий и социально-экономических характеристик, оказывающих влияние на эффективность процессов планирования и управления на муниципальном уровне [2].

Для обеспечения сбалансированного развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований требуется унифицированная методика определения показателей, отражающих степень реализации стратегических задач. Необходимо также разработать рекомендации по выбору механизмов формирования Стратегии социально-экономического развития муниципального образования [3, с. 390].

Структура Стратегии социально-экономического развития муниципального образования носит унифицированный характер. Различия между стратегиями отдельных муниципальных образований проявляются в количественных значениях целевых показателей,

перечне реализуемых целевых программ, а также сроках достижения запланированных целей и задач в рамках утвержденной стратегии [4, с. 37].

Стратегические приоритеты социально-экономического развития муниципального образования ориентированы на комплексное и сбалансированное развитие территории. Ключевым направлением выступает обеспечение устойчивого экономического роста, предполагающее развитие сельского хозяйства и производственного потенциала, поддержку малого и среднего предпринимательства, создание новых производств, а также формирование благоприятного инвестиционного климата.

Важное место в стратегии занимает повышение уровня благосостояния и качества жизни населения. Достижение данной цели обеспечивается развитием социальной сферы, включая образование, здравоохранение, культуру и спорт, реализацией молодежной и демографической политики, а также системным развитием человеческого капитала.

Неотъемлемым условием устойчивого развития территории является эффективное функционирование систем жизнеобеспечения. В этом контексте приоритетами являются модернизация коммунальной и инженерной инфраструктуры, развитие транспортной системы и обеспечение безопасности населения.

Совершенствование механизмов управления направлено на внедрение эффективных моделей муниципального управления, повышение качества взаимодействия органов местного самоуправления с населением и цифровизацию управленческих процессов, что способствует росту прозрачности и результативности принимаемых управленческих решений.

Отдельное внимание уделяется развитию ключевых отраслей хозяйства. Муниципальное образование ориентируется на специализацию в конкурентоспособных сферах, включая агропромышленный, лесопромышленный, минерально-сырьевой комплексы и иные направления, с учетом имеющегося ресурсного и экономического потенциала территории.

Значимым стратегическим приоритетом является привлечение инвестиций в экономику муниципального образования. В этих целях предусматривается создание институтов развития, формирование системы мер инвестиционной поддержки и активное продвижение инвестиционного потенциала территории.

Система стратегических приоритетов представляет собой комплексный подход к управлению развитием муниципального образования. Ее элементы находятся в тесной взаимосвязи: экономический блок формирует материально-техническую основу разви-

тия, социальный — человеческий капитал, инфраструктурный — необходимые технические условия, а управленческий блок обеспечивает координацию и эффективность реализации стратегии в целом.

Основной задачей стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований является достижение уровня развития, обеспечивающего их самостоятельность и устойчивость.

Примечания

1. Багандов Р. М. Роль местного самоуправления как института гражданского общества // Молодой ученый. 2018. N 21.
2. Попов Р. А., Пузанов А. С. Стратегическое планирование на местном уровне. М., 2023.
3. Галустов В. У. Совершенствование стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования // Молодой ученый. 2014. N 3.
4. Антипин И. А., Власова Н. Ю., Иванова О. Ю. Методология муниципального стратегирования: сравнительный анализ и унификация // Управленец. 2021. N 6.
5. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 26. Ст. 3378.

English version

Strategic priorities of the socio-economic development of a municipal entity

Pasmurtseva Natal'ya Nikolaevna, associate professor of the department of state and municipal administration, Ural State University of Economics, candidate of sciences (economics), associate professor

Selyaeva Lyubov' Sergeevna, student, Ural State University of Economics

This article examines the system of strategic planning for the socio-economic development of municipal entities in the Russian Federation. Six key strategic priorities for the development of municipal entities are identified and analyzed. The study emphasizes the need to develop a unified methodology for assessing the achievement of strategic goals while maintaining flexibility in the selection of mechanisms for strategy implementation.

Keywords: strategic planning, municipal entity, socio-economic development, local self-government, strategic priorities, target indicators, sustainable development.