

УДК 347.965

## Подходы к понятию и классификации юридических услуг

Кубатина Ксения Сергеевна, студент, Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, ksenya.kubatina@mail.ru

В условиях становления и развития рынка юридических услуг, усложнения правового регулирования и цифровой трансформации правовой сферы особую значимость приобретает теоретическое осмысление понятия юридической услуги и ее классификации. Отсутствие единства в научных подходах, а также фрагментарность нормативного регулирования затрудняют выработку единых стандартов качества, формирование профессиональных требований и статистический учет данного сегмента. В статье рассматриваются основные доктринальные и нормативные подходы к определению юридических услуг, анализируются их ключевые признаки, предлагается авторская интерпретация данного феномена. На основе сравнительно-правового и формально-юридического методов формируется комплексная классификация юридических услуг по субъектному, содержательному, функциональному, организационно-правовому и иным критериям. Делается вывод о необходимости формирования системной концепции юридических услуг, сочетающей частноправовой и публично-правовой аспекты и ориентированной на обеспечение баланса интересов потребителей, государства и профессионального юридического сообщества.

Ключевые слова: юридические услуги, правовая помощь, правовое обслуживание, классификация юридических услуг, рынок юридических услуг, адвокатская деятельность, правовой консалтинг.

Юридические услуги занимают значимое место в современной социально-экономической системе. Усложнение правовой среды, рост регулятивной нагрузки на бизнес и граждан, развитие финансовых и цифровых технологий, а также расширение международных связей приводят к устойчивому увеличению спроса на профессиональную правовую помощь. Вместе с тем само понятие юридических услуг и их систематизация продолжают оставаться дискуссионными как в науке, так и в правоприменительной практике.

С одной стороны, юридические услуги рассматриваются как разновидность возмездных услуг, регулируемых общими положениями гражданского законодательства. В данном случае акцент смещается на гражданско-правовой характер отношений, связанных с заключением и исполнением договоров на оказание юридической помощи, правового сопровождения и консультирования. С другой стороны, в научной литературе обосновывается особая природа юридических услуг, обусловленная их тесной связью с осуществлением правосудия, защитой прав и свобод личности, а также с публичными интересами. В этом ракурсе юридическая услуга выходит за пределы исключительно частноправовой конструкции и выступает элементом системы гарантий реализации прав [4].

Наряду с концептуальными расхождениями отсутствует единообразный подход к классификации юридических услуг. В различных источниках используются неодинаковые критерии: род деятельности субъекта (адвокатская, нотариальная, корпоративная деятельность), стадия разрешения конфликта (досудебная, судебная, исполнительная), форма взаимодействия с клиентом, содержание и сложность оказываемой помощи. Фрагментарность подобных классификаций затрудняет их применение в нормативном регулировании, профессиональных стандартах и практической деятельности юридических организаций [10].

Актуальность изучаемой проблематики определяется необходимостью теоретического уточнения содержания понятия «юридические услуги», выявления и анализа основных научных подходов к его пониманию, а также разработки системной классификации, обеспечивающей сопоставимость и упорядоченность широкого массива разнородных видов юридической деятельности. Цель статьи состоит в комплексном анализе подходов к понятию и классификации юридических услуг с формулированием авторской позиции и предложений по структурированию данного явления.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области теории государства и права, гражданского, предпринимательского и процессуального

права, посвященные проблематике правовой помощи, адвокатской деятельности, правового консалтинга и регулирования рынка профессиональных услуг. Важное значение имеет анализ правовых актов, закрепляющих отдельные виды юридических услуг и связанных с ними институтов, а также разъяснений высших судебных инстанций, в которых затрагиваются вопросы правовой природы соответствующих правоотношений.

В качестве эмпирической базы используются материалы судебной практики, официальные статистические данные и обобщенные сведения о структуре рынка юридических услуг, представленные в открытых источниках, а также положения профессиональных стандартов и корпоративных кодексов юридических фирм.

Методологически исследование опирается на формально-юридический метод, позволяющий выявить содержание и соотношение нормативных конструкций, регулирующих сферу юридических услуг. Применяется сравнительно-правовой метод для сопоставления различных доктринальных подходов и отдельных элементов зарубежного опыта. Системный подход используется при рассмотрении юридических услуг как сложного, многокомпонентного явления, включающего частноправовые, публично-правовые и организационно-управленческие начала. Элементы социологического и институционального анализа позволяют учесть влияние рыночной среды, профессиональных сообществ и механизмов саморегулирования на формирование содержания и классификации юридических услуг.

Теоретическое осмысление юридических услуг складывается вокруг нескольких ключевых подходов. Один из них можно условно обозначить как узкопрофессиональный. В рамках данной позиции юридические услуги фактически отождествляются с адвокатской деятельностью и иными видами квалифицированной правовой помощи, оказываемой лицами, обладающими специальным статусом и допуском к определенным видам юридической работы. Акцент делается на профессиональной природе деятельности, необходимости соблюдения особых этических требований, гарантий независимости и конфиденциальности [5].

Другой подход ориентирован на максимально широкое понимание юридических услуг. В соответствии с ним к данной категории относится практически любая деятельность по разъяснению права, составлению юридических документов, представительству интересов в судах и органах власти, правовому сопровождению сделок и проектов независимо от наличия специального статуса у исполнителя. В этом случае юридическая услуга рассматривается как элемент общего рынка профессиональных услуг, где определяющими

признаками выступают возмездность, направленность на удовлетворение потребностей клиента и использование юридических знаний в качестве основного ресурса [1].

Сформировался и функциональный подход, в рамках которого юридические услуги трактуются через их социальное назначение. Подчеркивается, что основной целью правовой помощи является обеспечение реализации и защиты субъективных прав, восстановление нарушенного правового положения, предупреждение конфликтов и правонарушений, повышение правовой грамотности граждан и организаций. В таком понимании юридическая услуга предстает инструментом обеспечения эффективности правовой системы и укрепления правопорядка.

Наконец, заслуживает внимания экономико-правовой подход, сосредоточенный на рассмотрении юридических услуг как сегмента рынка интеллектуального труда. Он акцентирует внимание на особенностях формирования спроса и предложения, ценообразования, конкуренции, институциональных формах организации юридического бизнеса и его роли в экономическом обороте [3].

Сопоставление указанных подходов позволяет выделить базовые признаки юридической услуги. Это деятельность, основанная на профессиональных правовых знаниях и навыках, направленная на реализацию и защиту прав и законных интересов, осуществляемая, как правило, на возмездной основе и имеющая результат в форме правовых последствий для клиента, а не в виде материального продукта.

Юридические услуги представляют собой основанную на профессиональных правовых знаниях деятельность по оказанию правовой помощи и правовому сопровождению, направленную на реализацию, защиту и восстановление прав и законных интересов участников общественных отношений, осуществляемую преимущественно на возмездной основе и опосредуемую цивилистическими и иными юридическими конструкциями.

Многообразие видов юридической деятельности обуславливает необходимость построения развернутой классификации юридических услуг. При этом важно, чтобы она не носила исключительно описательного характера, а могла использоваться в целях правового регулирования, стандартизации и систематизации профессиональной практики [8].

Значимым критерием является субъектный состав. В зависимости от статуса и организационно-правового положения исполнителя можно выделить услуги, оказываемые адвокатами, нотариусами, частнопрактикующими юристами, юридическими службами коммерческих организаций, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями и иными субъектами. Субъектный критерий отражает различия в правовом статусе, уровне ответственности, особенностях доступа к профессии и механизмах контроля качества.

Не менее важным является содержательный критерий, ориентированный на характер совершаемых действий. В данном ракурсе выделяются консультационно-разъяснительные услуги, связанные с устными и письменными правовыми консультациями, подготовкой заключений и правовых рекомендаций; договорно-правовые услуги, заключающиеся в разработке, анализе и согласовании проектов договоров и иных юридически значимых документов; представительские услуги, реализуемые при участии в судебных и административных процедурах от имени и в интересах доверителя; комплексное правовое сопровождение деятельности организации, включающее сочетание указанных элементов; а также специализированные услуги по правовому аудиту, *дью-дилиденсу*, сопровождению корпоративных процедур и сложных сделок [6].

Функциональный критерий предполагает разграничение юридических услуг по их роли в процессе разрешения правовых ситуаций. В рамках данного подхода выделяются превентивные услуги, направленные на предупреждение нарушений и конфликтов посредством правового планирования, выстраивания оптимальной договорной и корпоративной структуры, оценки юридических рисков; восстановительные услуги, ориентированные на защиту нарушенных прав, обжалование незаконных решений, взыскание убытков и иные механизмы восстановления правового статуса; а также сопровождающие услуги, обеспечивающие устойчивое функционирование субъектов гражданского оборота и соблюдение требований законодательства в текущей деятельности [4].

Существенное значение имеет стадийный критерий, позволяющий соотносить юридические услуги с определенными этапами правового регулирования или разрешения спора. В пределах данного подхода можно выделить досудебные услуги, связанные с консультированием, претензионной работой, медиацией и переговорами; судебные услуги, заключающиеся в подготовке и подаче процессуальных документов, представительстве в суде и совершении иных процессуальных действий; постсудебные услуги, связанные с исполнением судебных актов, сопровождением процедур исполнительного производства, реструктуризацией обязательств и иными последствиями принятого решения.

Организационно-правовой критерий отражает формы организации оказания юридических услуг. В зависимости от него различаются услуги, оказываемые индивидуально практикующими юристами, адвокатскими образованиями, юридическими фирмами, а также юридическими подразделениями внутри крупных корпораций и финансово-промышленных групп. От формы организации зависят масштабы деятельности, степень специализации, внутренние стандарты качества, система распределения ответственности и характер взаимодействия с клиентом [9].

Следует отметить, что отдельные услуги могут одновременно относиться к нескольким группам в зависимости от выбранного критерия, что отражает комплексный характер современного правового обслуживания. Например, юридическое сопровождение крупной сделки сочетает консультационные, договорные, представительские и аудиторские элементы, затрагивает досудебную и потенциально судебную стадии и оказывается, как правило, корпоративным клиентам специализированной юридической фирмой либо внутренней юридической службой [2].

Предложенное в статье комплексное определение юридических услуг и многоуровневая классификация учитывают как публично-правовые, так и частноправовые аспекты данного явления. Публично-правовой компонент проявляется в ориентации юридических услуг на обеспечение реализации и защиты прав, их связанности с системой правосудия и правопорядка, а также в необходимости соблюдения специальных гарантий и ограничений для профессиональных участников. Частноправовой компонент выражается в договорной форме отношений с клиентами, возмездном характере деятельности, использовании гражданско-правовых конструкций ответственности и обеспечения исполнения обязательств.

Такое понимание позволяет рассматривать юридические услуги как особый вид профессиональной деятельности, занимающий промежуточное положение между традиционными гражданско-правовыми услугами и публичной правовой функцией государства. Это, в свою очередь, открывает возможности для более гибкого и дифференцированного регулирования с учетом профессиональных стандартов, механизмов саморегулирования, особенностей отдельных сегментов юридического рынка и потребностей

различных групп клиентов.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что понятие юридических услуг является сложным, многоаспектным и до настоящего времени не получило однозначного и общепризнанного закрепления ни в законодательстве, ни в доктрине. Существующие подходы акцентируют различные стороны данного феномена: профессиональный статус его субъектов, рыночный характер деятельности, социальное назначение по обеспечению реализации и защиты прав, экономические и организационные особенности.

Синтетическое определение, предложенное в статье, исходит из понимания юридических услуг как профессиональной правовой деятельности, направленной на реализацию, защиту и восстановление прав и законных интересов клиентов, осуществляемой преимущественно на возмездной основе, опосредуемой правовыми

конструкциями и влияющей на правовое положение участников общественных отношений. Такое определение объединяет частно-правовой и публично-правовой ракурсы анализа и служит теоретическим основанием для дальнейшего развития нормативного регулирования и профессиональных стандартов.

Разработанная классификация юридических услуг по субъектному, содержательному, функциональному, стадийному и организационно-правовому критериям демонстрирует многомерность исследуемого явления и предоставляет инструмент для его систематизации. Она может быть использована при разработке программ юридического образования, формировании профессиональных стандартов, проектировании организационной структуры юридических фирм и служб, а также при совершенствовании правового регулирования отдельных видов юридической деятельности.

#### Примечания

1. Бельчикова К. Ю. Проблемы классификации юридических услуг в Российской Федерации // Символ науки. 2025. N 2-2.
2. Бельчикова К. Ю. К вопросу о понятии и правовой природе юридических услуг // Символ науки. 2025. N 2-2.
3. Бессарабов В. О., Демидов С. С. О теоретических особенностях юридических услуг в современных условиях // Индустриальная экономика. 2022. Т. 5. N 1.
4. Гутников О. В. Классификация юридических лиц в современном корпоративном праве: организационно-правовые формы и критерии их разграничения // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. N 2.
5. Демидов С. С. Понятие «услуга»: от общей теории к специфике юридических услуг // Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы конференции. Донецк, 2024.
6. Кабочкина Е. К. Понятие и классификация юридических лиц // Академическая публицистика. 2022. N 1-1.
7. Касимов Т. С., Касимова Д. Ф., Асылбаева П. А. Классификация правовых концепций // Правовое государство: теория и практика. 2024. N 4.
8. Мамиев А. Г., Цаликова М. Б. Юридическая помощь и оказание юридических услуг: соотношение понятий // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. N 9-1.
9. Мелентьева О. В. К вопросу об определении понятия правовой сущности консультационных услуг // Право и государство: теория и практика. 2022. N 3.
10. Петрушевский Ю. Л. Анализ изменений на рынке юридических услуг: зарубежный опыт // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2023. N S2.

#### English version

Approaches to the concept and classification of legal services

Kubatina Kseniya Sergeevna, student, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

In the context of the formation and development of the legal services market, the increasing complexity of legal regulation, and the digital transformation of the legal sphere, particular importance is attached to the theoretical understanding of the concept of legal services and their classification. The lack of unity in scholarly approaches, as well as the fragmented nature of statutory regulation, impedes the development of uniform quality standards, the establishment of professional requirements, and the statistical accounting of this sector.

The article examines the main doctrinal and regulatory approaches to defining legal services, analyzes their key features, and proposes the author's interpretation of this phenomenon. On the basis of comparative legal and formal legal methods, a comprehensive classification of legal services is developed according to subjective, substantive, functional, organizational-legal, and other criteria. The study concludes that it is necessary to formulate a systemic concept of legal services that combines private-law and public-law aspects and is aimed at ensuring a balance of interests between consumers, the state, and the professional legal community.

Keywords: legal services, legal assistance, legal support, classification of legal services, legal services market, advocacy, legal consulting.