

УДК 343.1

Теоретические проблемы избрания мер уголовно-процессуального характера для несовершеннолетних¹

Цапанов Роман Евгеньевич, магистрант, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, romantsap1@mail.ru

Статья посвящена теоретическим проблемам избрания мер уголовно-процессуального характера в отношении несовершеннолетних. Подчеркивается, что применение процессуальных мер к данной категории лиц находится в непосредственной зависимости от социальных, экономических, культурных и политических факторов. Отмечается необходимость выявления и анализа существующих теоретических противоречий как первого шага к совершенствованию уголовно-процессуального регулирования и практики его применения.

Ключевые слова: несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, меры пресечения, заключение под стражу.

Избрание мер уголовно-процессуального характера в отношении несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых является сложной задачей, характеризующейся рядом теоретических и практических проблем, обусловленных возрастными особенностями и специальным статусом несовершеннолетних в уголовном процессе.

На наш взгляд, представляется возможным выделить следующие теоретические проблемы, требующие разрешения.

1. Соотношение баланса интересов. Проблема заключается в определении механизма обеспечения баланса между необходимостью защиты общества и государства от противоправных посягательств и обязанностью обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних, совершивших преступление.

При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу суд учитывает возможность ее изменения на более мягкую при наличии у несовершеннолетнего тяжелого заболевания, препятствующего содержанию под стражей и подтвержденного медицинским заключением, вынесенным по итогам освидетельствования [1, с. 82].

Несмотря на гарантии защиты несовершеннолетних, современные реалии обусловлены ростом числа тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых подростками. В подобных ситуациях баланс интересов, по нашему мнению, должен смещаться в сторону защиты общества и государства. Правоприменительным органам следует использовать более строгие меры для предупреждения новых преступлений, учитывая высокую степень внушаемости несовершеннолетних и их подверженность вовлечению в общественно опасную деятельность.

Для соблюдения баланса интересов общества, государства и несовершеннолетних органы предварительного расследования должны обеспечить максимально эффективное расследование и установление всех значимых обстоятельств.

2. Минимальное вмешательство в жизнь несовершеннолетнего. Данное положение выступает ключевым элементом уголовного процесса, поскольку направлено на обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. С учетом психологических и возрастных особенностей они являются наиболее уязвимой категорией, склонной к необдуманному поведению.

Чрезмерное вмешательство может формировать отчуждение и озлобленность, что увеличивает вероятность повторного совершения преступлений.

Минимизация вмешательства призвана способствовать формированию у несовершеннолетних чувства ответственности, уважения к закону и понимания неправомерности своих действий.

Интересным представляется мнение А. И. Александрова, подчеркивающего, что совершенствование уголовно-процессуальных норм позволяет повышать эффективность уголовного процесса, что непосредственно влияет на раскрываемость преступлений. Если государство стремится к снижению преступности, то оно заинтересовано в оптимальной организации уголовного процесса [2, с. 15].

При смягчении мер принудительного воздействия государство может стимулировать сотрудничество несовершеннолетних в рамках расследования и судебного разбирательства, что повышает эффективность ювенальной юстиции, ориентированной не только на назначение наказания, но и на последующую ресоциализацию.

3. Определение понятий соразмерности и обоснованности. Правовая система направлена на обеспечение справедливого разрешения уголовных дел, что предполагает необходимость применения соразмерных мер. Принятые решения органов предварительного расследования и суда должны коррелировать с характером и тяжестью деяния несовершеннолетнего.

Как обоснованно отмечает И. В. Максимов, соразмерность как общеправовая предпосылка справедливости предполагает такое соотношение конкурирующих ценностей, которое обеспечивает достижение сбалансированных результатов и общественно значимых целей правового регулирования [3, с. 166].

Признание указанных теоретических проблем способствует:

- 1) совершенствованию законодательной базы и, как следствие, правоприменительной практики;
- 2) разработке более эффективных методов предупреждения асоциального поведения несовершеннолетних;
- 3) укреплению доверия несовершеннолетних и общества к правоохранительной системе государства.

Примечания

1. Зайцев Д. С. Особенности применения мер принуждения в отношении несовершеннолетних // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. 2024. N 2.

¹ Научный руководитель: Цветкова Елена Владимировна — доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, кандидат юридических наук, доцент.

2. Александров А. И. Уголовно-правовая политика и уголовно-процессуальная политика современной России: понятие и актуальные проблемы // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета и современная юридическая наука: сборник статей по материалам конференции. Санкт-Петербург, 2016.

3. Максимов И. В. «Соразмерность» как общеправовая категория // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. N 2.

English version

Theoretical problems in choosing criminal procedural measures for juveniles

Tsapanov Roman Evgen'evich, master's student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article examines theoretical problems related to the selection of criminal procedural measures applied to juveniles. It emphasizes that the use of such measures for this category of persons directly depends on social, economic, cultural, and political factors. The study highlights the need to identify and analyze existing theoretical contradictions as the first step toward improving criminal procedural regulation and its practical application.

Keywords: juvenile suspect, accused juvenile, preventive measures, detention.