

УДК 343.8

Проблемы применения мер поощрения и взыскания к осужденным в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и пути их решения¹

Зульфугарова Нармин Вугар кызы, студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, mdoobrunina@mail.ru

Статья посвящена анализу проблем применения мер поощрения и взыскания в отношении осужденных в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации. Выявляются и детально рассматриваются системные недостатки, включая формальное и субъективное оценивание поведения осужденных, преобладание карательных мер над воспитательными, а также слабую взаимосвязь системы поощрений и взысканий с задачами ресоциализации. Предлагаются направления совершенствования нормативно-правового регулирования, способствующие повышению эффективности исправительного воздействия и смягчению избыточной строгости практики исполнения наказаний.

Ключевые слова: пенитенциарная система, меры поощрения и взыскания, осужденные, процесс исправления.

Одними из важнейших задач исправительных учреждений являются укрепление законности и повышение эффективности воспитательного воздействия с использованием организационных, правовых и иных средств, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным.

Главным рычагом процесса исправления выступает совокупность методов воздействия на лицо, отбывающее наказание, среди которых особое значение имеют поощрительные и карательные меры. Указанный механизм, закрепленный в гл. 15 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, направлен на стимулирование законопослушного поведения, формирование у осужденного положительных жизненных ориентиров и коррекцию его антисоциальных установок.

Применение дисциплинарных взысканий к нарушителю установленного порядка отбывания наказания должно служить его исправлению и воспитанию. Поэтому начальник исправительного учреждения (равно как начальник отряда), применяющий меры взыскания к осужденному, допустившему нарушение, обязан всесторонне исследовать обстоятельства совершенного проступка: лично, без посторонних лиц, выслушать устное или письменное объяснение нарушителя, установить мотивы, причины и условия, способствовавшие нарушению, а также обстоятельства, влияющие на ответственность. Лишь после этого допустимо принятие решения о применении конкретного вида дисциплинарного взыскания.

Тем не менее функционирование системы показывает наличие устойчивых проблем, ослабляющих ее воздействие, искажающих процесс исправления и нередко вступающих в противоречие с провозглашаемыми принципами гуманности и беспристрастности.

Серьезная проблема состоит в избыточной формализации и высокой степени субъективности при выборе мер воздействия. Хотя УИК РФ содержит перечни стимулирующих и взыскательных мер, условия их применения сформулированы неопределенно. Так, поощрение допускается за «образцовое поведение» или «ответственное отношение к работе и обучению», а взыскание — за «несоблюдение установленного режима». Эти категории носят оценочный характер, не имеют точных критериев и зависят от усмотрения администрации исправительного учреждения.

В результате заключенный, чье внешнее поведение соответствует представлениям конкретного сотрудника, может регулярно получать поощрения, тогда как другой, демонстрирующий сопоставимые результаты, но не имеющий устойчивого контакта с администрацией, лишается такой возможности. Подобная практика подрывает идею стимулирования, вызывает ощущение несправедливости и формирует циничное отношение к режимным требованиям, воспринимаемым не как личный выбор, а как инструмент воздействия.

Для снижения субъективности и придания процедурам структурированного характера требуется внедрение механизма, основанного на измеримых и прозрачных показателях поведения осужденных. Оптимальным является создание модернизированной системы учета достижений, основанной на начислении баллов (обновленной «зачетной системы»). Такой подход обеспечивает осужденному ясность перспектив и превращает оценку поведения из произвольной в объективный результат его усилий.

Вторая проблема заключается в дисбалансе между наказанием и исправлением. Анализ практики применения мер воздействия показывает явное преобладание карательных мер над воспитательными. Взыскания применяются чаще и оперативнее, тогда как поощрительные меры обладают меньшей вариативностью и значимостью. Санкции, такие как водворение в штрафной изолятор (ШИЗО), помещение камерного типа (ПКТ) или единое помещение камерного типа (ЕПКТ), представляют собой дополнительные ограничения, существенно ухудшающие условия содержания.

Наличие подобного перекоса лишает осужденных действенных стимулов, особенно на раннем этапе отбывания наказания. Кроме того, применение взысканий происходит проще и быстрее, чем фиксация и вознаграждение положительных изменений личности. В итоге пенитенциарные учреждения осуществляют преимущественно карательную функцию, что не соответствует сущности уголовного наказания.

Для восстановления баланса требуется пересмотр гл. 15 УИК РФ с целью расширения перечня мер поощрения и повышения их значимости в современных условиях. Среди таких мер целесообразно предусмотреть:

1) разрешение кратковременных выездов за пределы места

¹ Научный руководитель: Гачава Мария Леонтьевна — заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, кандидат юридических наук, доцент.

лишения свободы в качестве поощрения за длительное образцовое поведение, способствующее сохранению семейных связей;

2) разрешение пользоваться личными электронными гаджетами (планшетами с ограниченным функционалом) для получения доступа к образовательным и просветительским материалам;

3) предоставление дополнительных средств на личные счета осужденных за счет фонда поощрения;

4) увеличение времени, отведенного для свиданий.

Третья проблема проявляется в разобщенности механизмов поощрения и взыскания с задачей ресоциализации. Действующая система функционирует обособленно от основной цели уголовно-исполнительного процесса — подготовки осужденного к жизни на свободе.

Необоснованные или избыточные взыскания, влекущие ужесточение условий содержания, изолируют осужденного от позитивной среды, нарушают его социальные связи и препятствуют обучению, что наносит прямой вред процессу реабилитации. Возникает несоответствие между формальным дисциплинарным поведением, которое поощряется, и реальными личностными изменениями, определяющими способность вести законопослушный образ жизни. В итоге значительное число осужденных, активно используя

систему поощрений, не претерпевают внутреннего исправления, что повышает риск рецидива.

Для усиления взаимосвязи между применяемыми мерами воздействия и процессом ресоциализации необходимо дополнить УИК РФ специальными нормами. В частности, требуется установить запрет на применение мер взыскания, препятствующих участию осужденных в образовательных или профессиональных программах, за исключением случаев совершения особо грубых нарушений. Современные проблемы правоприменения в данной сфере требуют комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства и изменение практики работы сотрудников исправительных учреждений. Только при таких условиях меры воздействия будут способствовать реальному исправлению осужденных и их подготовке к освобождению.

Предлагаемые шаги, предусматривающие корректировку законодательства об уголовно-исполнительной системе, введение балльной системы оценки поведения, расширение спектра поощрений при одновременном ограничении применения наиболее суровых взысканий и закрепление прямой связи между поощрениями и прохождением программ ресоциализации, направлены на повышение гуманности и эффективности деятельности исправительных учреждений.

Примечания

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ // Российская газета. 1997. N 9–10.
2. Дементьев К. А. Исправительное воздействие мер поощрения и взыскания на осужденного // Перспективы развития современного гуманитарного знания: сборник материалов конференции. Стерлитамак, 2023.
3. Тищенко Ю. Ю., Самойлова А. А. Применение мер поощрения и взыскания в индивидуальной воспитательной работе с осужденными // Аграрное и земельное право. 2024. N 10.
4. Токмаков Д. С. Особенности применения мер поощрения и мер взыскания к несовершеннолетним осужденным к лишению свободы // Научный вестник Невинномысского государственного гуманитарно-технического института. 2024. N 4.
5. Трушкова А. Н. Применение мер взысканий и поощрений к осужденным: проблемы правоприменения // Пермский период: сборник материалов научного фестиваля. Пермь, 2025.

English version

Problems in applying incentives and disciplinary measures to convicts in the penal system of the Russian Federation and ways to address them
Zulfugarova Narmin Vugar kyzy, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article analyzes the problems associated with applying incentives and disciplinary measures to convicts within the penal system of the Russian Federation. It identifies and examines systemic shortcomings, including the formalistic and subjective assessment of inmates' behavior, the predominance of punitive measures over rehabilitative ones, and the weak connection between the system of incentives and sanctions and the goals of resocialization. The article proposes directions for improving regulatory frameworks in order to enhance the effectiveness of corrective measures and mitigate the excessive severity characteristic of current penal practices.

Keywords: penal system, incentives and disciplinary measures, convicts, correctional process.